

文章编号: 1674-5566(2024)01-0254-09

DOI: 10.12024/jsou.20220803961

从贸易结构视角分析中国远洋鱿钓渔业国际竞争力

张 权, 李智彬, 杨德利

(上海海洋大学 经济管理学院, 上海 201306)

摘要: 中国在世界远洋渔业中的作用愈发重要, 而远洋鱿钓渔业是中国远洋渔业的重要组成部分, 研究中国远洋鱿钓渔业的国际竞争力, 有利于中国远洋渔业的高质量发展。以中国远洋鱿钓渔业为例, 利用2000—2020年中国与世界主要国家的贸易数据, 采用赫芬达尔-赫希曼指数和恒定市场份额模型, 分析我国远洋鱿钓渔业产品的贸易结构和相关主要影响因素。结果表明, 近年来, 美国、日本、韩国是中国鱿鱼类产品主要进出口国家, 中国对美日韩三国的冷冻类鱿鱼产品贸易处在顺差状态。根据模型测算结果, 将中国远洋鱿钓渔业的贸易划分为2000—2008年、2009—2018年、2019—2020年3个阶段。总体来看, 我国远洋鱿钓渔业产品的出口市场稳定, 能适应国际市场产品结构调整与变动, 但也存在进口市场不均衡, 外部市场需求依赖性强并呈现下降趋势, 产品竞争力不足的问题。为此, 从优化市场结构、建立信息平台、盘活资源禀赋3个方面提出改善我国远洋鱿钓渔业发展的建议, 以提高中国远洋渔业的国际竞争力。

关键词: 远洋鱿钓渔业; 国际竞争力; 赫芬达尔-赫希曼指数; 恒定市场份额模型

中图分类号: F 326.40 **文献标志码:** A

渔业是国民经济重要产业, 是建设“海洋强国”、实施“走出去”战略和“一带一路”倡议的重要组成部分。渔业的发展对保障国家粮食安全和重要农产品有效供给、促进国与国之间渔业合作、维护国家海洋权益等具有重要作用^[1-2]。中国在世界远洋鱿钓渔业中占据着重要的地位。2020年我国远洋渔业中头足类产量达到56.49万t, 占远洋渔业总量的24.38%, GDP产值达到70多亿元^[3], 鱿鱼进出口加工贸易在国际贸易中的地位也在逐步提高。

当前, 中国对外贸易结构不断优化, 国际竞争力不断增强, 具有很强的舞台特征; 尽管资本和技术密集型产品发展迅速, 但整体国际竞争力水平较低^[4]。相关学者认为我国应进行产业结构升级, 明确国际产业转移和对外产业转移贸易商品结构之间的关系可以优化中国对外贸易商品结构, 促进我国经济的发展^[5]。在远洋鱿钓渔业研究方面, 学者们大多从生产、贸易、消费的角度展开分析。生产方面, 孙琛等^[6]和乐家华等^[7]结

合具体历年数据, 比较不同种类鱿鱼的产量变化特征, 发现中国、日本、韩国、秘鲁、阿根廷、智利是主要从事捕捞鱿鱼的国家。其中, 我国鱿鱼生产主要在北太平洋(包括日本海)、东南太平洋、西南太平洋和西北印度洋海域^[8]。贸易方面, 中国作为世界主要鱿鱼进出口大国, 年进出口规模均超过30万t, 而冻品鱿鱼是鱿鱼贸易中的主要产品^[9-11]。面对日趋激烈的产业竞争和成本上升等不稳定因素的影响, 中国远洋鱿钓渔业逐渐向注重效益和质量发展^[12]。消费方面, 主要分为消费状况和消费偏好两部分。消费状况方面, 鱿鱼捕捞占我国远洋渔业捕捞产量的25.44%, 行业年产值约200亿元^[13-14]。消费偏好方面, 不同国家和地区的消费习惯存在差异, 日本将鱿鱼加工成冷冻制品, 阿根廷将鱿鱼用来开发烟熏制品, 国内则将鱿鱼做成休闲食品为主^[15-16]。

综合国内外研究现状, 相关学者对远洋渔业的研究成果颇丰, 但对于远洋渔业竞争力尤其是针对鱿钓渔业的研究还相对不足。因此, 本文将

收稿日期: 2022-08-25 修回日期: 2022-09-08

基金项目: 大洋秋刀鱼和头足类高效光诱技术与捕捞装备研发项目(2019YFD0901503)

作者简介: 张 权(1995—), 男, 硕士研究生, 研究方向为远洋渔业经济。E-mail: 1735724064@qq.com

通信作者: 杨德利, E-mail: dlyang@shou.edu.cn

版权所有 ©《上海海洋大学学报》编辑部(CC BY-NC-ND 4.0)

Copyright © Editorial Office of Journal of Shanghai Ocean University (CC BY-NC-ND 4.0)

<http://www.shhydx.com>

远洋鱿钓渔业产品的进出口加工贸易纳入系统框架,通过对世界主要鱿鱼产业国家的商品结构和进出口区域结构进行定量分析和比较,采用赫芬达尔指数分析我国远洋鱿钓渔业产品的贸易结构、发展趋势及存在的问题,并构建全球远洋鱿钓渔业产品恒定市场份额(Constant market share, CMS)模型,计算不同时期中国远洋鱿钓渔业产品贸易的主要影响因素和这些因素的价值,并基于研究结果提出相应的对策建议,以期为改善该类产品贸易结构和提高国际竞争力提供有力参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

本文的数据来源于 FAO Statistic、UN Comtrade、中国农业农村部大数据发展中心、《中国渔业统计年鉴》(2000—2020年)。

1.2 研究方法

1.2.1 赫芬达尔指数

赫芬达尔-赫希曼指数(Herfindahl-Hirschman Index, HHI)常用于测量要素集聚度,体现核心指标集中度变化,反映各指标集中度差异,其数值越大,表明要素集聚程度越高^[17-19]。其公式为

$$I_{HHI} = \sum_{i=1}^N (X_i/X)^2 = \sum_{i=1}^N S_i^2 \quad (1)$$

式中: X 为市场的总规模; X_i 为 i 企业的规模; S_i 为第 i 个企业的市场占有率; n 为该企业内的企业数。

1.2.2 恒定市场份额(CMS)模型

CMS模型最早是由TYSZYNSKI^[20]于1951年提出,后经其余学者多次完善修改,并将竞争优势理论纳入模型分析框架中,最后使之成为研究出口产品国际贸易竞争力的重要模型之一,并在国际上广泛使用。因此,采用CMS模型研究我国远洋鱿钓渔业产品在国际远洋鱿钓渔业出口贸易的竞争力。具体模型如下:

$$X(p) - X(q) = MX(q) + \sum (M_r - M)X_b(q) + \sum [X_b(p) - X_b(q) - M_r X_b(q)] \quad (2)$$

式中: $X(p)$ 、 $X(q)$ 代表一个国家在两个不同时间段内的同一产品的出口规模; M_r 为另一国家该产品在两个不同时间段内的进口增长率; M 为全世界范围内该产品在两个不同时间段内的进口

增长率。 $X_b(p)$ 、 $X_b(q)$ 代表一个国家在两个不同时间段内对另一国家的该商品出口额。 $MX(q)$ 为需求因素; $\sum (M_r - M)X_b(q)$ 为市场结构因素; $\sum [X_b(p) - X_b(q) - M_r X_b(q)]$ 为出口竞争力因素。

2 研究结果

2.1 我国远洋鱿钓渔业发展现状分析

2.1.1 我国远洋鱿钓渔业规模

近年来,中国远洋鱿钓渔业总产量屡创新高(图1),自2009年以来连续12年远洋鱿钓渔业产量位居世界第一。2020年,中国的远洋鱿钓渔业捕捞总量达52.03万t,占世界远洋鱿钓渔业捕捞总量的37.13%,中国远洋鱿钓渔业产值占2020年中国远洋渔业总量的比重达19.94%,贡献了全球远洋鱿钓渔业产品总量的19.85%。截至2020年底,中国拥有600余艘远洋鱿钓渔船,是世界上为数不多的远洋鱿钓渔业产品出口大国。

据FAO统计,1990年至2020年世界头足类水产品贸易规模呈现稳定增长趋势,大致可分为3个阶段(图2)。1990年至2001年为贸易波动阶段,2002年至2013年为贸易增长阶段,2014年至2020年贸易稳定阶段。目前,全球有100多个国家出口鱿鱼产品,增长速度极为明显,1990年出口量为53.55万t,出口额13.53亿美元;2020年出口量为154.37万t,出口额40.22亿美元,占世界水产品出口总额的4.16%,因此鱿鱼类产品被认为是最重要的贸易水产品之一。

2.1.2 主要进出口国家分析

目前,中国鱿鱼类产品的主要出口国家和地区为美国、日本、韩国以及一些欧盟国家等,这四大市场的出口贸易额总和达到了我国鱿鱼类出口产品总和的60%,中国鱿鱼类产品出口目前对这些市场还存在着较大的依赖性;新兴市场中包括南美洲和非洲一些国家,如秘鲁和智利,是我国目前最大的水产品进口国。根据FAO统计(表1),我国冷冻鱿鱼主要来自亚洲和美洲国家,2002年至2010年进口额呈上升趋势后逐渐下降,其中韩国、美国和秘鲁占据我国冷冻鱿鱼进口国前三。日本、美国和韩国是我国冷冻鱿鱼进出口贸易最重要的3个国家(表2),出口额呈递增趋势,截至2020年出口额均已超1.35亿美元。

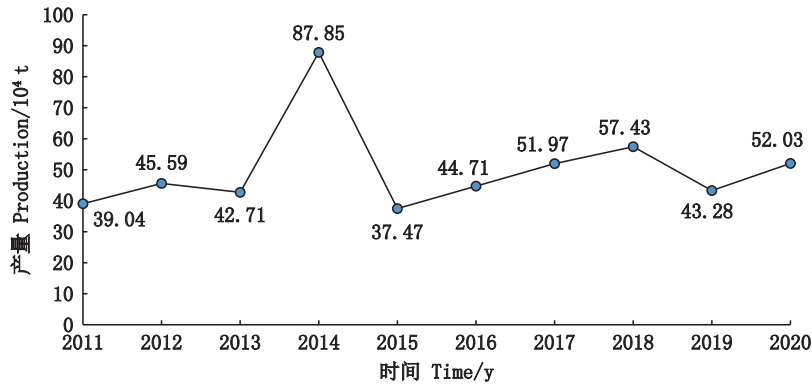


图1 中国远洋鱿钓渔业历年捕捞产量

Fig. 1 Annual production of squid fishing in China

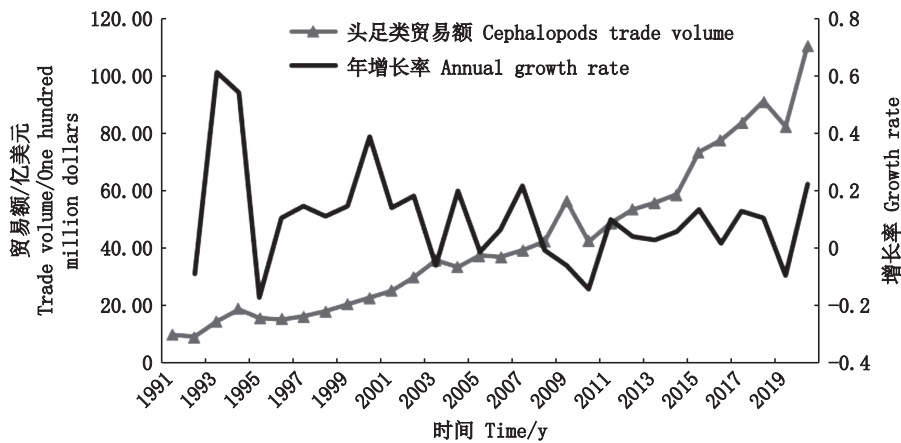


图2 1990—2020年世界头足类水产品贸易规模增长时间序列

Fig. 2 Time series of growth of the scale of world cephalopod aquatic products trade from 1990 to 2020

表1 2000—2020年中国冷冻类鱿鱼产品主要进口国家贸易额(百万美元)

Tab. 1 Trade volume of China's main import and export countries of frozen squid products from 2000 to 2020 (million US dollars)

国家 Country	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
韩国 Republic of Korea	30.16	17.64	32.07	14.64	71.15	44.37	52.16	48.92	57.23	29.56	38.98
美国 USA	22.79	18.67	10.77	39.39	37.48	105.32	75.23	65.82	45.23	16.26	28.82
秘鲁 Peru	1.82	9.63	0.43	53.86	72.48	23.21	15.68	21.26	15.34	10.25	16.23
朝鲜 Democratic People's Republic of Korea	0.23	8.05	31.58	25.4	30.32	45.87	31.78	26.82	30.45	3.24	11.22
阿根廷 Argentina	13.33	13.71	0.23	22.99	29.28	4.27	5.36	11.25	2.84	3.16	5.87
日本 Japan	11.18	13.36	8.74	3.24	10.53	22.94	5.68	11.27	4.38	4.21	3.55

日本是我国鱿鱼主要出口国家。根据表3分析,2000—2004年间,摩洛哥和泰国在日本市场始终占据较大份额,但在2004年以后,中国一直占据着日本冷冻类鱿鱼产品的国际贸易市场中的主导地位,稳定占据市场份额的四分之一左右,成为了日本最大的冷冻类鱿鱼产品进口国家。同时,根据表2可知,作为远洋渔业强国的日本也向中国出口冷冻类鱿鱼,日本向中国的出口量于2014年开始逐渐减少。从中日

两国的进出口贸易流向可以发现,中国对日本的冷冻类鱿鱼产品的贸易情况始终处在顺差状态。

美国的鱿鱼进口市场中,我国市场份额不断增加。根据表4显示,从2010年起,我国出口到美国的鱿鱼产品近乎占据美国鱿鱼进口总额的50%左右,中国在2020年出口到美国的冷冻鱿鱼超过1.3亿美元,而美国出口到中国的冷冻鱿鱼约0.28亿美元。从中美两国的进出口贸易流向

可以发现,中美两国冷冻鱿鱼的贸易逆差主要集中在 2002—2014 年期间,在 2016 年开始出现贸易顺差,随后顺差不断扩大,于 2020 年达到了 1.12 亿美元的顺差额。

表 2 2000—2020 年中国冷冻类鱿鱼产品主要出口国家贸易额(百万美元)

Tab. 2 Trade volume of China's main export countries of frozen squid products from 2000 to 2020 (million US dollars)

国家 Country	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020
日本 Japan	108.20	86.27	97.62	88.26	115.23	108.75	110.35	99.88	102.65	158.72	172.69
韩国 Republic of Korea	32.56	42.58	34.54	49.66	65.28	50.24	70.65	65.21	85.34	90.56	139.24
美国 USA	15.82	42.52	39.87	47.51	62.38	49.84	69.18	55.26	89.28	85.46	136.27
西班牙 Spain	3.87	6.56	6.82	10.32	42.88	26.54	17.35	19.25	17.65	60.22	132.88
意大利 Italy	0.80	2.22	1.41	5.84	7.21	4.03	8.11	7.84	7.26	22.84	58.33
英国 Britain	0.05	0.31	0.04	0.28	1.56	0.88	3.10	3.15	3.28	5.87	11.95

表 3 2000—2020 年中国与其他国家冷冻类鱿鱼产品所占日本进口市场份额

Tab. 3 Share of frozen squid products from China and other countries in Japan's import market from 2000 to 2020

年份 Year	中国 China	美国 USA	泰国 Thailand	摩洛哥 Morocco
2000	14.87%	1.15%	11.86%	41.83%
2002	16.32%	1.29%	15.05%	39.91%
2004	25.29%	1.39%	15.08%	8.50%
2006	22.79%	1.34%	15.50%	14.24%
2008	19.47%	1.27%	14.86%	18.78%
2010	22.59%	1.69%	16.54%	17.19%
2012	25.87%	1.58%	15.92%	22.35%
2014	23.52%	1.66%	16.82%	20.87%
2016	29.86%	1.82%	18.23%	25.32%
2018	31.22%	2.12%	17.65%	18.86%
2020	29.96%	1.92%	18.77%	21.33%

表 4 2000—2020 年中国与其他国家冷冻类鱿鱼产品所占美国进口市场份额

Tab. 4 Market share of frozen squid products from China and other countries in USA imports from 2000 to 2020

年份 Year	中国 China	韩国 Republic of Korea	泰国 Thailand	印度 India
2000	25.31%	7.48%	8.07%	14.42%
2002	28.51%	4.48%	9.08%	10.09%
2004	31.56%	2.46%	12.18%	10.81%
2006	22.79%	1.34%	13.39%	11.83%
2008	39.31%	2.09%	16.60%	11.80%
2010	50.27%	3.47%	10.14%	8.45%
2012	48.21%	3.08%	8.63%	9.60%
2014	50.82%	3.44%	11.52%	10.25%
2016	53.26%	3.85%	10.86%	9.88%
2018	48.51%	4.21%	11.78%	13.52%
2020	50.98%	3.68%	12.95%	12.64%

韩国鱿鱼进口市场中,我国占据主要份额,相对比较平稳。根据表 5 显示,中国在韩国冷冻类鱿鱼产品的进口市场贸易份额中较为稳定,但是从韩国整体进口冷冻类鱿鱼的市场份额来看,中国所占韩国进口市场份额的比例呈现出不断下降的趋势。从出口趋势来看,我国对韩国冷冻类鱿鱼产品的出口量始终位于我国出口份额的前二,出口贸易额自 2000 年开始不断增大。从中韩两国的进出口贸易流向来看,中国对韩国的冷冻类鱿鱼产品贸易一直处在顺差的状态,且贸易顺差额也在呈不断扩大的趋势,已从 2000 年的 0.024 亿美元增加到 2020 年的 1 亿美元。

表 5 2000—2020 年中国与其他国家冷冻类鱿鱼产品占韩国进口市场份额

Tab. 5 Market share of frozen squid products in Republic of Korea between China and other countries from 2000 to 2020

年份 Year	中国 China	越南 Vietnam	泰国 Thailand	秘鲁 Peru
2000	47.26%	40.31%	2.72%	0.07%
2002	41.93%	41.16%	5.28%	0.23%
2004	43.54%	39.55%	5.80%	3.43%
2006	42.54%	38.82%	5.40%	4.35%
2008	38.25%	45.75%	4.05%	4.13%
2010	41.60%	41.48%	4.07%	3.44%
2012	37.80%	38.28%	3.89%	3.28%
2014	35.88%	40.56%	5.82%	3.85%
2016	36.25%	41.82%	5.15%	4.52%
2018	39.85%	39.64%	4.62%	4.98%
2020	40.21%	38.75%	4.95%	5.26%

2.2 贸易结构分析

通过采用赫芬达尔-赫希曼指数对我国冷冻

类鱿鱼产品的进出口国家进行分析(图3),可以发现,主要进口国家的HHI指数的变化趋势为先降后升的趋势。首先从2000年的0.2586下降到2006年的0.1262,之后一直保持着上涨趋势直至2020年期间的0.5235,2020年后仍保持继续上涨的趋势。从这一现象中可知,中国的冷冻类鱿鱼产品的进口市场逐渐呈现出不均衡现象,且这

种不均衡现象还会随着时间的推移继续扩大。而主要出口国家的HHI指数却相反,从图中可知,HHI指数呈现出逐步下降的趋势,从2000年期间的0.8216下降到2020年期间的0.4152,从这一现象中可知,中国的冷冻类鱿鱼产品在出口市场结构的变化日益稳定。

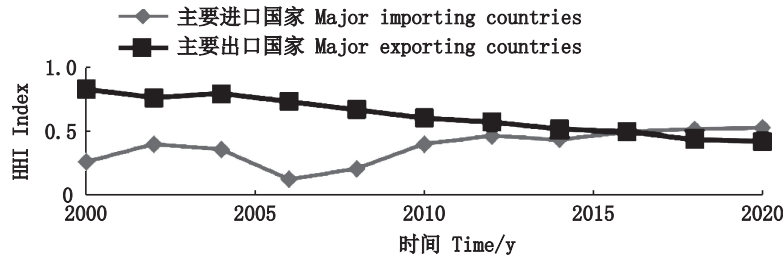


图3 2000—2020年中国冷冻类鱿鱼产品主要进出口国家HHI指数

Fig. 3 HHI Index of main import and export countries of frozen squid products in China from 2000 to 2020

2.3 远洋鱿钓渔业CMS模型的阶段性比较

现阶段,我国远洋鱿钓渔业产品的主要出口市场仍集中在美国、日本、韩国等国家,这些地区占据了我国远洋鱿钓渔业国际市场份额的65%以上。基于CMS模型分析我国远洋鱿钓渔业产品在这三个国家的出口额的结果(表6)。根据测算结果,将我国远洋鱿钓渔业贸易额的变化分为三个阶段。第一阶段为2000—2008年,期间我国远洋鱿钓渔业贸易额和贸易差额呈现出小幅上涨状态,且上涨较为平稳。第二阶段为2009—2018年,期间我国远洋鱿钓渔业贸易额出现大幅度扩张,且出口额和贸易顺差额明显增加。第三阶段为2019—2020年,期间我国远洋鱿钓渔业贸易额小幅度回落,出口额和贸易顺差额逐渐平稳。

2.3.1 全样本期比较

2000—2020年,中国对美日韩三国的鱿鱼产品出口波动总效应分别为1.5268亿美元、-16.7068亿美元以及0.1733亿美元(表6)。从总体上看,中国对美国 and 韩国的鱿鱼产品出口贸易呈现正向效应,而对日本的鱿鱼产品出口贸易呈现负向效应。从分解的驱动因素看,市场需求效应均为负向贡献,说明美日韩三国对中国的鱿鱼产品进口需求均呈下降趋势,特别是日本,下降趋势较为明显,原因可能与日本国内鱿鱼市场价格上涨和居民鱼类消费量下降有关^[21-22]。商品结构效应均为正向贡献,带动了我国鱿鱼产品的

出口增长。而中国对美国和日本竞争力效应为负,对韩国为正,其贡献率高达389.49%,说明鱿鱼产品竞争力的波动阻碍了中国对美国 and 日本的出口增长,却拉动了对韩国的出口增长。

2.3.2 三个阶段性比较

2000—2008年,中国对美日韩三国的鱿鱼产品出口波动总效应分别为-0.319亿美元、1.8226亿美元以及0.0189亿美元。从总体上看,中国对日本和韩国的鱿鱼产品出口贸易呈现正向效应,而对美国的鱿鱼产品出口贸易呈现负向效应。从分解的驱动因素看,市场需求效应均为正向贡献,中国对美日韩三国鱿鱼产品出口贡献率分别为66.17%、174.54%和281.54%,说明国外进口需求的扩张拉动了中国鱿鱼产品的出口增长;商品结构效应中,商品结构效应是阻碍中国鱿鱼产品出口到美国和日本的最重要的因素,原因可能在于,中国出口增长及方向与美日两国结构调整不同步,未能及时跟进市场需求和居民消费偏好的转变。而竞争力效应中,中国对美国和日本鱿鱼产品出口均为正向贡献,对韩国为负向贡献,反映了中国鱿鱼产品在美国和日本鱿鱼市场具备一定的竞争力。

2009—2018年,中国对美日韩三国的鱿鱼产品出口波动总效应分别为1.8503亿美元、-18.209亿美元以及0.1483亿美元,其中,中国对日本鱿鱼产品出口贸易呈现负向效应。在此阶段,市场需求效应是阻碍中国对美日韩三国鱿鱼

产品出口增长的重要因素,也暴露出中国鱿鱼贸易过于依赖外部市场需求的缺陷。而商品结构效应均为正向贡献,说明中国在鱿鱼产品结构优化方面表现良好。竞争力效应中,中国对美国鱿

鱼产品出口贸易呈现负向贡献,对日韩呈现正向贡献,反映了此阶段中国鱿鱼产品在美国市场的竞争力有所下降。

表 6 中国远洋鱿钓渔业出口 CMS 模型分析表
Tab. 6 CMS model analysis of China's pelagic squid fishing export

国家 Countries	影响因素 Influence factor	全时期 All the time		2000—2008年 From 2000 to 2008		2009—2018年 From 2009 to 2018		2019—2020年 From 2019 to 2020	
		贡献量 Contribution amount	贡献率 Contribution	贡献量 Contribution amount	贡献率 Contribution	贡献量 Contribution amount	贡献率 Contribution	贡献量 Contribution amount	贡献率 Contribution
美国 USA	总效应 Total effect	1.526 8	100%	-0.319	100%	1.850 3	100%	-0.004 5	100%
	市场需求效应 Market demand effect	-0.033 8	-2.21%	0.211 1	-66.17%	-0.242 8	-13.12%	-0.002 1	45.63%
	商品结构效应 Commodity structure effect	1.658 7	108.64%	-0.577	180.89%	2.236 6	120.88%	-0.000 9	20.31%
	竞争力效应 Effect of competitiveness	-0.098 2	-6.43%	0.047	-14.72%	-0.143 6	-7.76%	-0.001 5	34.06%
日本 Japan	总效应 Total effect	-16.706 8	100%	1.822 6	100%	-18.209	100%	-0.320 3	100%
	市场需求效应 Market demand effect	-16.920 1	101.28%	3.181	174.54%	-19.744 9	108.43%	-0.356 2	111.20%
	商品结构效应 Commodity structure effect	3.960 9	-23.71%	-1.405	-77.09%	0.146 6	-0.81%	5.219 3	-1 629.29%
	竞争力效应 Effect of competitiveness	-3.747 5	22.43%	0.046 6	2.56%	1.389 3	-7.63%	-5.183 4	1 618.09%
韩国 Republic of Korea	总效应 Total effect	0.173 3	100%	0.018 9	100%	0.148 3	100%	0.006 1	100%
	市场需求效应 Market demand effect	-0.663 8	-382.97%	0.053 2	281.54%	-0.704 0	-474.79%	-0.013 0	-210.89%
	商品结构效应 Commodity structure effect	0.162 0	93.48%	0.010 5	55.58%	0.135 8	91.62%	0.015 7	254.92%
	竞争力效应 Effect of competitiveness	0.675 1	389.49%	-0.044 8	-237.12%	0.716 4	483.17%	0.003 4	55.97%

2019—2020年,中国对美日韩三国的鱿鱼产品出口波动总效应分别为-0.004 5亿美元、-0.320 3亿美元以及0.006 1亿美元,其中,中国对美国和日本鱿鱼产品出口贸易呈现负向效应。在此阶段,市场需求效应依然是阻碍中国对美日韩三国鱿鱼产品出口增长的重要因素,可能的原因是我国未能及时适应国际鱿鱼贸易市场的需求变化。商品结构效应中,商品结构效应是促进中国鱿鱼产品出口到日本和韩国的最重要的因素,而对美国鱿鱼产品出口增长具有负向效应。竞争力效应中,中国对美国和日本鱿鱼产品出口贸易呈现负向贡献,贡献量分别为-0.001 5亿美

元、-5.183 4亿美元;对韩国呈现正向贡献,贡献量为0.003 4亿美元。这表明,由于中美贸易摩擦和新冠疫情蔓延等因素的影响,中国鱿鱼产品出口的竞争力受到一定程度的冲击,导致产品竞争力有所下滑。

3 结论与建议

3.1 研究结论

综合上述分析,本文借助 HHI 指数和 CMS 模型,将我国远洋鱿钓渔业贸易额的变化划分为 3 个阶段,以此指出我国远洋鱿钓渔业产品的贸易结构、发展趋势及存在的问题,并分析不同

时期中国远洋鱿钓渔业产品贸易的主要影响因素。

市场结构方面,中国远洋鱿钓渔业产品的出口市场比较稳定,但进口市场呈现不均衡现象。出口市场主要以美国、日本、韩国这3个国家为主,出口市场具有高度的外部依赖性;而进口市场则呈现出波动性,主要鱿鱼产品进口市场在各阶段均存在变动。

市场需求方面,中国在美日韩三国鱿鱼产品市场份额比重大,但市场需求均呈下降趋势。通过全样本期比较和阶段性比较发现,影响我国远洋鱿钓渔业产品国际市场贸易竞争力的主要因素是外部市场需求依赖性强,美日韩三国市场需求下降会阻碍我国鱿鱼产品出口增长。

产品结构方面,中国出口结构能适应国际市场远洋鱿钓渔业产品结构调整与变动,但产品竞争力存在不足。随着世界远洋鱿钓出口市场分配的不断合理化,我国远洋鱿钓渔业产业得到了快速发展,且逐渐适应了国际贸易市场的变化,而现阶段我国远洋鱿钓渔业高质量和高技术加工产品较少,仍需要增加产品附加值以提升我国远洋鱿钓渔业产品竞争力。

3.2 对策建议

发展远洋渔业是我国建设“海洋强国”的重要产业政策之一,为顺应国际远洋市场需求,提升我国远洋渔业整体实力,我国远洋鱿钓渔业高质量发展应从市场结构、信息平台、产品价值等多方面入手。

3.2.1 优化市场结构,摆脱外部依赖

内部市场方面,政府应改善我国远洋鱿钓企业的融资环境和融资成本,通过制订税收减免政策以降低企业税负,并加大对我国远洋鱿钓渔业产业的资金支持,助力企业发展。外部市场方面,我国政府应当加强对国内远洋鱿钓渔业市场秩序的整顿,从源头上解决价格战的弊端,鼓励企业开拓新市场,减少企业进料加工比重,扩大出口贸易,防止国内企业内部恶性竞争所带来的弊端,以降低单一局限性市场的贸易风险。

3.2.2 建立信息平台,掌握市场需求

随着人民生活水平的不断提高,对产品品质的要求也不断提高,政府应牵头建立渔业合作经济组织,为相关渔业组织提供信息支持,有利于其掌握远洋鱿钓渔业国际贸易市场的动态变化,

可以根据国内外市场的特性,制作出符合国内外消费者偏好的远洋鱿钓渔业产品。

3.2.3 盘活资源禀赋,提升产品价值

我国应当充分利用劳动力和渔业资源禀赋优势,从质量管理和技术改进两个方面提升产品竞争力。管理方面,企业应当加强对远洋鱿钓渔业产品的生产、加工以及运输等各个流程的质量管理,从根本上保障产品的品质安全。技术方面,政府应当引进国内外资本,构建由政府、专业团队和企业三方组成的专业研发机构,对我国远洋鱿钓渔业产品进行投资研发,在现有发展基础上,向中高端加工产品领域进军,以提升高附加值远洋鱿钓渔业产品的贸易比重。

参考文献:

- [1] “十四五”全国渔业发展规划[N]. 中国渔业报,2022-01-10(002).
"14th Five-Year Plan" National fishery development plan [N]. China Fishery Journal, 2022-01-10(002).
- [2] “十三五”全国远洋渔业发展规划[J]. 农村实用技术, 2018(2):5-8.
National pelagic fishery development plan during the "13th Five-Year Plan" period [J]. Rural Practical Technology, 2018(2):5-8.
- [3] 2020年全国渔业经济统计公报[J]. 中国水产,2021(8): 11-12.
2020 National fishery economic statistics bulletin [J]. China Fisheries, 2021(8): 11-12.
- [4] 刘靖波,赵鑫. 对外贸易视角下我国产业结构优化[J]. 青海金融,2022(1):10-15.
LIU J B, ZHAO X. Optimization of China's industrial structure from the perspective of foreign trade [J]. Qinghai Finance, 2022(1): 10-15.
- [5] 李钰琴,郭玲,胡家兰,等. 中国对外贸易结构失衡及其影响因素研究[J]. 全国流通经济,2022(6):25-27.
Li Y Q, GUO L, HU J L, et al. China's foreign trade structure imbalance and its influencing factors [J]. National Circulation Economy, 2022(6): 25-27.
- [6] 孙琛,吴燕. 世界鱿鱼市场分析[J]. 世界农业, 2013(12):90-94, 202.
SUN C, WU Y. Analysis of world squid market [J]. World Agriculture, 2013(12): 90-94, 202.
- [7] 乐家华,俞益坚. 世界远洋渔业发展现状、特点与趋势[J]. 上海海洋大学学报, 2021, 30(6): 1123-1131.
LE J H, YU Y J. Development status, characteristics and trends of pelagic fishery in the world [J]. Journal of Shanghai ocean university, 2021, 30(6): 1123-1131.
- [8] 乐家华,陈新军,王伟江. 中国远洋渔业发展现状与趋势

- [J]. 世界农业,2016(7):226-229.
LE J H, CHEN X J, WANG W J. Development status and trend of pelagic fishery in China [J]. World Agriculture, 2016(7):226-229.
- [9] Fishery and Aquaculture Organization. FAO . Yearbook of fisheries statistics [M]. Food and Agricultural Organization of the United Nations,2010:197.
- [10] Fishery and Aquaculture Organization. FAO . Yearbook of fisheries statistics [M]. Food and Agricultural Organization of the United Nations,2010:198.
- [11] 岳冬冬,王鲁民. 我国远洋鱿钓渔业市场演进路径与产业发展对策[J]. 农业现代化研究,2013,34(5):548-551,555.
YUE D D, WANG L M. Market evolution path and development strategy of distant-water squid jigging fisheries in China [J]. Research of Agricultural Modernization,2013,34(5):548-551,555.
- [12] 乐家华,刘超. 世界海洋生物资源开发现状研究[J]. 湖南农业科学,2010(19):68-70.
LE J H, LIU C. Research on the development status of world Marine biological resources [J]. Hunan Agricultural Sciences,2010(19):68-70.
- [13] 朱文慧,宦海珍,步营,等. 不同解冻方式对秘鲁鱿鱼肌肉保水性和蛋白质氧化程度的影响[J]. 食品科学,2017,38(11):6-11.
ZHU W H, HUAN H Z, BU Y, et al. Effects of different thawing methods on water retention and protein Oxidation degree of Peruvian squid Muscle [J]. Food science,2017,38(11):6-11.
- [14] 于笛,傅志宇,郑杰,等. 秘鲁鱿鱼不同组织营养成分分析与评价[J]. 食品研究与开发,2021,42(5):164-171.
YU D, FU Z Y, ZHENG J, et al. Analysis and evaluation of the nutritional composition of different tissues of Peruvian squid [J]. Food research and development,2021,42(5):164-171.
- [15] 马永钧,秦乾安,陈小娥,等. 鱿鱼加工副产物综合利用研究进展[J]. 渔业现代化,2008(4):62-65.
MA Y J, QIN Q A, CHEN X E, et al. Research progress on comprehensive utilization of squid processing by-products [J]. Fishery Modernization,2008(4):62-65.
- [16] 余向东. 大洋深处钓鱿鱼[N]. 中国渔业报,2009-11-23(01).
YU X D. Squid fishing in the deep ocean [N]. China Fishery Journal,2009-11-23(01).
- [17] 周丰祺,刘纳新. G20国家数字竞争力评价及启示[J]. 经济体制改革,2022(3):164-171.
ZHOU F Q, LIU N X. Evaluation and enlightenment of digital competitiveness of G20 countries [J]. Economic System Reform,2022(3):164-171.
- [18] 马宏智,钟业喜,张艺迪. 中国电子竞技产业地理集聚特征及影响因素[J]. 地理科学,2021,41(6):989-997.
MA H Z, ZHONG Y X, ZHANG Y D. Geographical agglomeration characteristics and influencing factors of e-sports industry in China [J]. Scientia geographica sinica, 2021,41(6):989-997.
- [19] 迟景明,任祺. 基于赫芬达尔-赫希曼指数的我国高校创新要素集聚度研究[J]. 大连理工大学学报(社会科学版),2016,37(4):5-9.
CHI J M, REN Q. Research on agglomeration degree of innovation factors in Chinese universities based on Herfindahl-Hirschman index [J]. Journal of dalian university of technology (social science edition), 2016,37(4):5-9.
- [20] TYSAYNSKI H. World trade in manufactured commodities, 1899-1950 [J]. The Manchester School of Economic and Social Studies. 1951,19(3):272-304.
- [21] 一财网. 群硕系统. 鱼类产品消费下滑 日本试图重振鱼文化 [EB/OL]. <https://www.yicai.com/news/324882.html>,2010-03-22.
YICAIWANG. Decline in consumption group to realize system. Fish products Japan's attempts to revive the fish culture [EB/OL]. <https://www.yicai.com/news/324882.html>, 2010-03-22.
- [22] 第一食品网. 日本鱿鱼捕获量急剧下降价格提高 [EB/OL]. <http://news.foodmate.net/2019/01/503352.html>, 2019-01-21.
DIYISHIPINWANG. Japanese squid catches a sharp fall in prices increase [EB/OL]. <http://news.foodmate.net/2019/01/503352.html>, 2019-01-21.

Analysis of international competitiveness of squid fisheries in China

ZHANG Quan, LI Zhibin, YANG Deli

(College of Economics and Management, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: China plays an increasingly important role in the international distant water fishery, and the distant sea squid fishing is an important part of China's distant water fishery. Studying the international competitiveness of China's distant sea squid fishing is conducive to the sustainable development of China's distant sea fishery. Taking China's ocean squid fishing as an example, this paper uses the trade data between China and major countries in the world from 2000 to 2020, adopts the Herfindahl-Hirschman index and the CMS model, and analyzes the trade structure and related main influencing factors of our country's ocean squid fishing products. The results show that in recent years, the United States, Japan and South Korea are the main import and export countries of China's squid products, and China's trade in frozen squid products with the United States, Japan and South Korea is in a surplus state. According to the calculation results of the model, the trade of China's distant-water squid fishing is divided into three stages: 2000-2008, 2009-2018, and 2019-2020. On the whole, the export market of our country's ocean squid fishing products is stable and can adapt to the adjustment and changes of the product structure in the international market, but there are also problems in the unbalanced import market, strong dependence on external market demand and showing a downward trend, and insufficient product competitiveness. Therefore, this paper puts forward suggestions for improving the development of our country's distant-water squid fishing from three aspects: optimizing the market structure, establishing an information platform, and revitalizing resource endowments, so as to improve the international competitiveness of China's distant-water fishery.

Key words: pelagic squid fisheries; international competitiveness; Herfindahl-Hirschman index; CMS model