

文章编号: 1674-5566(2013)03-0475-06

我国渔民家庭收支情况分析

赵文武¹, 姜启军², 徐忠²

(1. 中国水产学会, 北京 100125; 2. 上海海洋大学 经济管理学院, 上海 201306)

摘要: 以渔民家庭为单位, 以1万户渔民家庭收支的调查统计数据为基础, 分析了近年来我国渔民收支情况。并进一步通过探索性案例研究方法, 对5个地区的渔民收支情况实地调研和访谈。分析认为, 2004年以来我国渔民的增收步伐在加快, 年均增幅达9.46%, 但存在较大的地区差异。渔民从事渔业生产获得的收入占到总收入的绝大部分, 但渔民收入中来自渔业生产的收入不断下降, 兼业收入在增加; 家庭经营收入中, 转移性收入的比重不断增加, 其主要来源于生产性补贴的迅速增加; 沿海和内陆省份的收入水平存在较大差异, 但收入构成差异不大。渔业生产对于增加我国渔民收入, 提高我国渔民的生活水平发挥了较大的作用和贡献。

研究亮点: 以1万户基本样本户渔民家庭收支的调查统计数据为基础, 比较了2004—2012年我国渔民人均纯收入变化情况, 并结合探索性案例研究方法, 分析影响渔民收入和支出的特点, 指出2004年来我国渔民收入并没有放缓, 并提出相应的措施。
关键词: 渔民收入; 特征; 影响因素
中图分类号: F 326.4
文献标志码: A

渔民家庭是指农(渔)村和城镇住户中主要从事渔业生产与经营的家庭。凡是家庭主要劳动力或多数劳动力从事渔业生产与经营的时间达6个月以上, 或渔业纯收入占家庭纯收入总额50%以上的家庭都统计为渔业户。渔民家庭收支情况是反映渔民生活水平, 衡量渔业发展整体状况的一项重要统计指标。对于渔民家庭收入问题, 很多学者已做了研究^[1-3], 主要观点认为收入增长在近10年呈放缓趋势, 全国渔民家庭人均纯收入总体上高于农民, 但远低于城镇居民可支配收入, 渔民人均年纯收入与城镇居民之间的差距不断拉大, 渔民收入增长趋缓的主要原因在于海水养殖中存在的近岸海域污染严重超容量养殖蔓延及赤潮灾害频发等。

为全面系统掌握全国渔民家庭收支情况, 经国家统计局批准, 农业部从1985年开始进行渔民家庭收支情况抽样调查, 2003年进行了样本轮换, 基本样本户从原来6000户扩充到10000户, 覆盖全国除青海、西藏及港澳台地区外的各省、

自治区和直辖市^[4]。本文以渔民家庭为单位, 以1万户基本样本户渔民家庭收支的调查统计数据为基础, 比较了2004—2012年我国渔民人均纯收入变化情况, 并对2012年我国渔民家庭收支情况进行了重点剖析, 同时还进一步通过探索性案例研究方法, 对现有的理论进行归纳研究, 做出补充性贡献, 它适合于当前还没有调研的未被揭示的命题^[5]。课题组对江苏省连云港市赣榆县水产局和海头镇水产站、安徽省马鞍山市当涂地区、浙江舟山海洋渔业局、江苏省盱眙市小龙虾产业区、四川省西昌邛海(湖)邛海水产养殖有限公司等地进行了实地调研和访谈, 重点了解了2012年渔民收入基本情况, 2012年渔民收入的特点, 影响渔民收入的有利因素和不利因素, 渔民增收面临的主要困难等问题。需要说明的是, 我们的研究只选择了5个地区进行调研和访谈, 上述地区不能代表整个中国的渔业和渔民情况。另一个局限是只对渔业主管部门的管理层及部分渔户进行了访谈, 这可能导致访谈者的表述并

收稿日期: 2013-02-15

修回日期: 2013-03-18

基金项目: 2012年度教育部人文社会科学研究规划基金(12YJA630043)

作者简介: 赵文武(1969—), 男, 高级工程师, 研究方向为渔业经济管理。E-mail: awenzhao@agri.gov.cn

通信作者: 姜启军, E-mail: qjjiang@shou.edu.cn

不能反应渔民收入的真实情况。

1 2004 年以来我国渔民人均纯收入变化趋势分析

根据全国渔民家庭收支调查统计数据,2004 年全国渔民的人均纯收入为 5 460 元,到 2012 年达到 11 256 元^[6],8 年间全国渔民人均纯收入年均增长率为 9.46%,其中 2012 年在 2011 年的基础上增加了 12.43%,增加幅度为 2004 年以来的历年之最(图 1)。2011 年全国渔民人均纯收入首次突破 10 000 元大关。

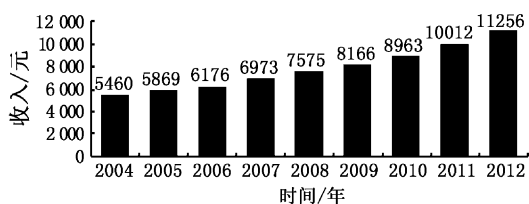


图 1 2004 年以来我国渔民人均纯收入变化趋势

Fig. 1 The trend about China's per capita net income of fishermen since 2004

从地理区域情况看,我国各省市渔民人均纯

收入水平存在较大的地区差异。我们把参加调查的 29 个省、自治区和直辖市分成两组,一组由辽宁、天津、河北、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西和海南等 11 个省(区、市)组成的沿海组,另一组由被调查的北京、山西、内蒙古、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南、重庆、四川、贵州、云南、陕西、甘肃、宁夏和新疆等 18 个内陆省(区、市)组成的内陆组。根据调查统计数据(表 1),可以看出,沿海省份的渔民人均纯收入 2004 年是 6 538 元,较内陆省份的 4 007 元高出了 2 531 元,到 2012 年沿海省份的渔民人均纯收入达 13 103 元,高出全国平均水平 1 847 元,较内陆省份的 9 127 元高出 3 976 元。8 年间,沿海省份的渔民人均纯收入年均增长率为 9.08%,略低于全国平均水平;内陆省份的渔民人均纯收入年均增长率为 10.84%,高出全国平均水平 1.38 个百分点,高出沿海省份 1.76 个百分点,但从收入的绝对数来看,两者之间还存在着较大的差异。例如:2012 年上海市渔民人均纯收入达到 18 200 元,而内陆地区的甘肃省渔民人均纯收入仅为 3 044 元,前者是后者的 6 倍。

表 1 2004 年以来分地区的我国渔民人均纯收入情况

Tab. 1 The per capita net income of fishermen in different provinces in China since 2004

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
沿海组/元	6 538	6 947	7 460	8 260	8 876	9 602	10 670	12 476	13 103
年间增长率/%		6.27	7.38	10.73	7.45	7.18	11.12	16.93	5.03
内陆组/元	4 007	4 431	4 757	5 341	6 004	6 452	6 946	7 827	9 127
年间增长率/%		10.58	7.35	12.29	12.42	7.45	7.67	12.68	16.61
收入差距/元	2 531	2 516	2 704	2 919	2 872	3 151	3 723	4 649	3 976

造成内陆省份渔民人均纯收入相比沿海省份渔民人均纯收入低的主要原因在于沿海省份与内陆省份在从事渔业生产中的生产方式、养殖品种和水产品价格的差异。沿海省份的生产方式主要以海洋捕捞和海水养殖为主,淡水养殖的比例较低。一般来说,海水养殖的经济效益远远高于淡水养殖的经济效益^[7]。内陆的渔业生产主要是淡水养殖,淡水捕捞的产量很低。从全国来看,近年来,海水产品产量和淡水产品产量基本持平^[8]。以 2012 年为例,渔民人均纯收入高于全国平均水平的省份(简称高收入省份)和低于全国平均水平的省份(简称低收入省份)相比,低收入省份的淡水产量占其总产量的 95%,其中

淡水养殖占 83%,而高收入省份淡水产量仅占其总产量的 49%。高收入省份的海水产量占到其总产量的 51%,海水捕捞和海水养殖比例相差不大,而低收入省份的海水养殖产量仅占到其总产量的 5%(表 2)。

在调研中也发现,海水产品和淡水产品的价格也是导致沿海省份相比内陆省份收入高的另一个原因。根据全国水产品批发市场价格信息采集中心的调查显示,2004 年海水产品综合平均批发价格是 19.97 元/kg,淡水产品综合平均批发价格是 9.54 元/kg,前者是后者的 2.09 倍。2012 年海水产品综合平均批发价格是 34.81 元/kg,较 2004 年增长 74.31%,淡水产品综合平均批发价

格是 13.53 元/kg,较 2004 年增长 41.82%。海 (表 3)。
淡水产品综合平均批发价格差距扩大到 2.57 倍

表 2 高收入省份和低收入省份不同生产方式的水产品产量结构比较

Tab. 2 The structure comparison about high income provinces and low-income provinces different modes of production and output of aquatic products

地区	淡水养殖	海洋捕捞	海水养殖	淡水捕捞
全国总计	45%	23%	28%	4%
高收入省份	46%	27%	24%	3%
低收入省份	83%	2%	3%	12%

表 3 2004 年以来全国水产品综合平均批发价格变化情况

Tab. 3 The price change about the aquatic products integrated the average wholesale price since 2004

年份	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
海水产品/(元/kg)	19.97	22.10	22.45	23.62	25.24	26.21	29.47	33.07	34.81
淡水产品/(元/kg)	9.54	9.75	9.35	9.76	11.58	11.07	11.70	12.36	13.53

2 近年来我国渔民收支情况结构分析

2.1 渔民收入结构特点

渔民收入由家庭经营收入、工资性收入、财产收入、转移性收入和其他收入等 5 个部分组成^[9]。根据 2012 年渔民收支情况调查结果,渔民家庭经营收入是渔民收入的主要来源,占总收入的 89.21%,工资性收入占 4.84%,转移性收入占 4.19%,财产性收入占 0.94%,其他收入占 0.83%,见表 4。2012 年渔民收入结构和 2011 年

相比较,家庭经营收入的比重有所下降,下降了近 1.6 个百分点;工资性收入比重增加了 0.8 个百分点;转移性收入比重增加了 0.6 个百分点;其他收入比重增加了 0.15 个百分点,见表 4。2012 年财产性收入在总收入中占的比例不到 1%。在渔民的财产性收入中,利息、股息和红利收入占比例最高,为 28%;租金收入次之,为 26%;其他财产性收入 21%;土地征用补偿占 13%;土地或水面转包收入占到 12%,见表 5。

表 4 近 3 年渔民收入结构变化比较

Tab. 4 The fishermen' income structure change in the past three years

	家庭经营收入	工资性收入	财产性收入	转移性收入	其他收入
2012 年	89.21%	4.84%	0.94%	4.19%	0.83%
2011 年	90.87%	4.01%	0.94%	3.51%	0.68%
2010 年	88.36%	6.30%	0.94%	3.34%	1.06%

表 5 2012 年渔民财产性收入分类

Tab. 5 The fishermen property income classification in 2012

类别	利息/股息/红利	租金收入	土地或水面转包收入	土地征用补偿	其他财产性收入
总额/万元	690.09	646.93	293.37	346.8	502.26
所占比例/%	28	26	12	13	21

近年来,转移性收入的比重占总收入的比重不断增加,转移性收入的增长主要来源于生产补贴的增长。从表 4 和表 6 可以发现,从 2008 年到 2012 年间,转移性收入年均增加了近 40%,其中

生产补贴占到了总的转移收入的 80%,2012 年转移支付相比 2011 年增长了 18.5%,生产性补贴增长了 20%,实现了年均增长 45%。这表明我国逐年增加对渔业生产的补贴,不仅有效地提高了

渔业生产条件,而且提高了渔民的收入水平。我们在访谈中发现,2011年舟山渔民收入是15 000元,其中柴油补贴10 000元/人,如果没有柴油补贴,90%的渔船将无法作业。这说明生产补贴(柴油补贴)对于提高渔民收入发挥了越来越重

要的作用。因此,进一步提高生产性补贴的水平,对于促进生产、提高渔民收入是非常必要的。家庭非常住人口寄回或带回、亲友馈赠、救济金或救灾款及其他转移性收入仅占到转移性收入的20%。

表6 历年转移性支付变化
Tab.6 The transfer payments changes

年份	转移性收入	外部寄回	赠送	救济	生产补贴	其他
2008	922	142	18	53	673	37
2009	1184	221	22	38	799	105
2010	1260	263	25	22	845	104
2011	2011	240	41	23	1583	124
2012	2383	324	51	17	1903	87
年均增长	39.58%	32.20%	47.24%	-16.75%	45.64%	34.02%
2012年比2011年增长率	18.49%	34.78%	23.05%	-23.56%	20.24%	-29.43%

2.2 渔民人均支出结构特点

在渔业生产支出中的4个项目中,饲料和苗种费用、燃料及冰费用、雇工费和其他费用的近5年变化情况见表7。为了具有可比性,每一指标都采用每一项的费用除以调查户数,得到户均支出。2007到2008年,渔业生产费用有一个快速上升的情况,之后的2008年到2010年渔业生产费用是一个下降并趋于平稳的情况,到了2011年,渔业生产费用快速上升。2012年成为了一个转折点,除了饲料和苗种费用增加了3.75%外,

燃料及冰费用、雇工费和其他费用相比2011年出现了较大的下降,下降了16%、4.5%和14%。2012年渔民的人均支出和人均生产费用增长了15.27%和25.76%,但2012年相比2011年分别下降了5.5%和6%。根据全国渔民收支调查的数据分析,2012年渔民生产费用支出占渔民总支出的84%,其次为生活支出,占11%,其他支出占2%,税费支出占1%,财产性支出占1%,转移性支出占1%。

表7 2007-2012年间渔业生产人均支出
Tab.7 The fishery production per capita expenditure from 2007 to 2012

年份	燃料及冰费用	雇工费用	饲料及苗种费用	其他生产支出
2007	16 690	2 169	22 835	16 296
2008	18 481	7 256	49 984	25 880
2009	15 845	7 792	46 953	7 884
2010	17 003	8 682	47 141	8 020
2011	32 924	24 083	63 531	14 055
2012	27 675	23 009	65 913	12 036

2.3 从事渔业生产经营收入对渔民家庭经营收入贡献度

把近几年的渔业生产收入和渔民家庭经营收入相比,可以衡量渔业生产对于渔民收入的贡献度。统计显示渔民在从事渔业生产的同时还会从事其它生产,比如家禽养殖、种地和各种副业生产,这部分工作对渔民收入的贡献度在逐年增加。2007年我国渔民从事渔业生产的收入占到总收入的76%,2008年降低到73.9%,2009

年上升为74%。2010年和2011年下降到了71.8%和70.4%,2012年大幅下降到了67.75%的水平。渔民收入中来自渔业生产的收入不断下降。这说明渔民的收入渠道更广了,可选择的工作机会更多了。

2.4 沿海省份和内陆省份渔民收入与支出结构比较

沿海省市和内陆省市的收入结构差异不大,见表8。工资性收入中内陆省份所占的比例高于

沿海省市的比例,说明内陆省份的渔民打工兼业的比例要高于沿海省份的水平。沿海省市的财产性收入水平要高于内陆省市水平的 0.17%。沿海渔民的收入水平在家庭经营收入、财产性收入、转移性收入和其他收入方面都要高出内陆省份的水平。沿海省市的人均收入比内陆省市高出 22%,工资性收入是内陆省市的 80%,财产性收入比内陆省市高出 47.6%,转移性收入比内陆

省市高出 33%,其他收入比内陆省市高出 18.75%。2012 年内陆和沿海地区渔农户均支出的数据分析显示,沿海地区渔民各项支出均高于内陆地区的各项支出,其中生产费用支出是沿海地区的 2.7 倍,税费支出是 1.99 倍,财产性支出是 2.27 倍,转移性支出是 1.11 倍,生活支出是 2.1 倍,其他支出是 2.1 倍。

表 8 2012 年沿海省市和内陆省市平均收入结构比较

Tab. 8 The comparison of coastal provinces and cities and inland provinces and cities average income structure in 2012 year

	家庭经营收入	工资性收入	财产性收入	转移性收入	其他收入
内陆省市(元)	2 594	140	21	125	16
百分比	89.54%	4.83%	0.72%	4.31%	0.55%
沿海省市(元)	3 167	113	31	166	19
百分比	90.56%	3.23%	0.89%	4.75%	0.54%

3 研究结论

通过对 2004—2012 年我国渔民人均纯收入变化情况进行比较分析得出,2004 年以来我国渔民人均纯收入实现了较快增长,年均增幅达 9.46%,但存在较大的地区差异;家庭经营收入不断增加,但家庭经营收入来自渔业生产的收入比例不断下降;渔民从事渔业生产获得的收入占到总收入的绝大部分,兼业收入在增加;家庭经营收入中,转移性收入的比重不断增加,其主要来源于生产性补贴的迅速增加;沿海和内陆省份的收入水平存在较大差异,但收入构成差异不大。我国渔民的增收步伐在加快,渔业生产对于增加我国渔民收入,提高我国渔民的生活水平发挥了较大的作用和贡献。

2011 年全国渔民人均纯收入首次突破万元大关,2012 年我国渔民人均纯收入达到 11 256 元的新高,相比 2011 年增长 12.43%,增加幅度为 2004 年以来的历年之最,扣除 CPI 上涨 2.65% 的物价因素,实际增长 9.52%,超过 GDP 增长率 1.72 个百分点(2012 年我国 GDP 增长率为 7.8%)。2012 年我国渔民人均纯收入高出了全国农村居民人均纯收入(7 919 元)3 337 元。沿海地区的渔民各项支出均高于内陆地区,生产费用支出沿海地区是内陆的 2.7 倍,财产性支出是 2.27 倍,生活支出是 2.1 倍。

4 对策建议

为进一步提高渔民家庭收支情况调查数据质量,充分发挥其在渔业经济发展中的作用,优化渔民家庭收支结构,促进渔民增收、渔业增效,建议在加强渔业统计制度改革的大背景下不断完善渔民家庭收支统计。

4.1 改革渔民家庭人均纯收入为渔民家庭人均可支配收入

为了准确反映国民收入分配格局,适应城乡统筹发展的大环境,农村居民人均纯收入已改革为农村居民人均可支配收入^[10]。在新一轮的渔民家庭收支调查中,要尽快与农村住户调查接轨,将渔民家庭人均纯收入改革为渔民家庭人均可支配收入。具体公式为:渔民家庭人均可支配收入 = 渔民家庭总收入 - 家庭经营费用支出 - 税费支出 - 生产性固定资产折旧 - 财产性支出 - 转移性支出。

4.2 坚持“多予少取放活”的方针,积极争取和落实支渔惠渔政策

进一步加大对渔业生产的补贴力度,提升渔业生产基础条件。这不仅可有效地提高渔业生产装备水平,还可直接提高渔民的收入水平。

4.3 提高渔业组织化程度和产业化水平

针对现阶段我国渔业组织化程度不高、经营主体分散的实际,积极扶持渔业专业合作组织、

龙头企业,打造区域品牌等措施,提高渔业组织化程度和产业化水平^[11-12],有效降低渔业生产成本,增强渔业市场竞争力的话语权、防范恶性竞争。

4.4 进一步调整渔业产业结构

充分利用好海洋与内陆水域资源,调整优化产业结构,促进渔业产业升级,发展生态健康的水产养殖业、环境友好的水产增殖业、丰富多样的休闲渔业^[13],为渔业增效拓展发展空间。

参考文献:

- [1] 赵领娣,王君玲. 浅析渔民收入增长趋缓的主要原因[J]. 中国渔业经济,2005(5):16-17.
- [2] 赵景辉,杨子江,曾省存,等. 我国渔民增长机制探讨[J]. 中国渔业经济,2011(6):107-113.
- [3] 唐议,刘金红. 我国渔民经济收入现状分析[J]. 上海水产大学学报,2007(5):275-280.
- [4] 姜启军,赵文武,徐忠. 2011年我国渔民收支情况分析[J]. 中国渔业经济,2012(4):5-12.
- [5] EDMONDSON A, MCMANUS S E. Methodological fit in management field research [J]. *Academy of Management Review*, 2007, 32, 1155-1179.
- [6] 中国渔业统计年鉴[M]. 北京:中国农业出版社,2012.
- [7] 马文才. 海洋渔业资源集约利用下的我国渔民增收研究[D]. 青岛:中国海洋大学,2008.
- [8] 王爱君. 休闲渔业成为山东高唐县渔民收入新亮点[J]. 渔业致富指南,2009(3):8.
- [9] 朱丽华. 浅谈渔民增收途径及面临的问题[J]. 河北渔业,2004(5):5,15.
- [10] 程慧荣. 中国渔业收入问题的计量研究[J]. 中国水产,2005(12):17-18.
- [11] 赵领娣,程慧荣. 政府作为与遏制渔民收入降低[J]. 经济体制改革,2006(2):127-130.
- [12] 曹蕾蕾,杨宁生. 中国东部地区渔民收入对农民收入的影响分析[J]. 湖南农业科学,2010(5):148-151.
- [13] 赵世养,忻佩忠. 关于宁波渔民收入增长趋缓的研究[J]. 现代渔业信息,2002(7):9-13.

The analysis of Chinese fishermen's income

ZHAO Wen-wu¹, JIANG Qi-jun², XU zhong²

(1. *China Fisheries Society, Beijing 100125, China*; 2. *School of Economics and Management, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China*)

Abstract: According to the income and expenditure survey data from 10000 households of fishermen in China, this paper analyzes the trend about Chinese fishermen's income, the income structure and expenditure structure in 2012. And by the exploratory case study method, we surveyed and interviewed the five regions fishermen family income and expenditure. Analysis showed that the fisherman's income has increased quickly in China since 2004, and the average annual growth is 9.46%, but there are wide regional differences. The fishermen's income from fishery production accounted for most of the total, but the fishermen's income from fishery production is declining, multiple occupations' income is increasing; about the income of household operation, the proportion of transitive income is growing because it mainly comes from the rapidly increasing production subsidies; The income level of coastal and inland provinces has bigger difference, but the income's structure does not have big difference. The fishery production played a larger role and contribution to increase fishermen's income and improve the living standards of the Chinese fishermen.

Key words: fishermen's income; character; impact factors