文章编号:1674-5566(2023)03-0449-11

DOI:10.12024/jsou.20220203722

aguA 基因缺失对嗜水气单胞菌致病性的影响

赵东康^{1,2}, Rachit PENGLEE^{1,2}, 车金远^{1,2}, 易欣鑫^{1,2}, 邱超达^{1,2}, 鲍宝龙^{1,2} (1. 上海海洋大学 水产种质资源发掘与利用教育部重点实验室,上海 201306; 2. 上海海洋大学 水产科学国家级实 验教学示范中心,上海 201306)

摘 要:嗜水气单胞菌(Aeromonas hydrophila)是水环境常见的病原体,具有较强致病性。在本研究中,首次敲除了嗜水气单胞菌 aguA 基因,通过转录组分析发现 aguA 基因敲除后细菌的黏附、致病、胺代谢等生物过程下降。通过 qRT-PCR 进一步验证发现 10 个黏附基因、9 个发病基因和 8 个胺代谢基因的 mRNA 表达水平明显下降;此外,转录组水平分析结合 qRT-PCR 验证发现 VI型分泌系统基因、II 型分泌系统基因、鞭毛合成相关基因、菌毛合成相关基因、溶血基因、I 型分泌系统基因、肠毒素基因、RTX 基因等毒力基因的 RNA 表达水平也出现下调。与野生菌株(WT)相比,aguA 敲除株(ΔaguA)感染金鱼的致病力降低了 86.6%,且 aguA 敲除株生物膜形成能力降低了 16.6%。以上结果显示,aguA 基因与嗜水气单胞菌的致病性密切相关。

关键词: 嗜水气单胞菌; 胍丁胺脱亚胺酶; 毒性; 致病性

中图分类号: S 917 文献标志码: A

嗜水气单胞菌(Aeromonas hydrophila)作为一 种具有传染性的鱼类病原菌,一旦在水体暴发, 可在1~2周内杀死80%~100%的鱼类^[1-2]。被 嗜水气单胞菌感染的鱼类通常出现出血性败血 症、皮肤溃疡、尾部或鳍腐烂症状^[1,35]。针对嗜 水气单胞菌引起的疾病,使用最多的方法是添加 抗生素,但长期使用抗生素会导致大量的致病菌 产生耐药性[6-7]。目前,在水产养殖领域,防治嗜 水气单胞菌比较有效的方法是各类疫苗的应用, 其中减毒活疫苗比较接近自然状态下的感染,对 鱼体具有更加持久的保护力^[8]。减毒活疫苗的 研制需要有针对性地对细菌的致病性和致病机 理进行深入了解。研究^[9]发现,细菌感染鱼类的 过程中,生物膜的形成和细菌的黏附性对于细菌 病原体建立感染通常至关重要。革兰氏阴性细 菌形成的生物膜中许多物质被视为毒力因 子^[10-11]。研究^[9] 表明, 在铜绿假单胞菌 (Pseudomonas aeruginosa)中,腐胺的积累显著促 进生物膜的形成。

腐胺由氨基酸脱羧产生,能与动物细胞膜相

互作用破坏细胞膜的稳定性,最终导致肠细胞坏 死^[12-14],还可通过增强其他多胺(例如组胺)的毒 性而具有间接毒性作用^[15-16]。在革兰氏阴性菌 中,腐 胺 通 过 精 氨 酸 脱 羧 酶 (Arginine decarboxylase, ADC)代谢途径合成,其中胍丁胺 脱亚胺酶作为胍丁胺的唯一底物,最终转化为氨 和腐胺,在嗜水气单胞菌中,*aguA*控制胍丁胺脱 亚胺酶的合成^[17-21]。为了更好地理解腐胺与细 菌毒性的关系,本研究敲除了嗜水气单胞菌 *aguA* 基因,并通过转录组测序了解其对毒性相关基因 表达的影响,评估了敲除 *aguA* 基因后嗜水气单 胞菌的致病性。

1 材料与方法

1.1 材料及试剂

嗜水气单胞菌 ATCC 7966、大肠杆菌 CC118 (*Escherichia coli* CC118)、pSR47s 质粒和 pHelper 质粒均为本实验室保存。金鱼(*Carassius auratus*)为网上购买,产地为山东潍坊。所有引物均由生物技术(上海)有限公司合成(表1)。

收稿日期: 2022-02-18 修回日期: 2022-04-30

基金项目:福建省科委区域重点项目(2020R1022009)

作者简介:赵东康(1992一),女,硕士研究生,研究方向为微生物学。E-mail:896064417@qq.com

通信作者: 鲍宝龙, E-mail:blbao@shou.edu.cn

版权所有 ©《上海海洋大学学报》编辑部(CC BY-NC-ND 4.0)

Copyright © Editorial Office of Journal of Shanghai Ocean University (CC BY-NC-ND 4.0)

引物 Primer name	引物序列(5'-3') Primer sequence(5'-3')	引物长度 Fragment length/bp	用途 Description
aguA-F1	<u>CGAGCTCGTACACCAAGATGCAGTCG</u>	386	上游同源臂序列含 Sacl 酶切位点
aguA-F2	GTCTACACTCTTCGACCAGC GTCTTGATGCTCATCGCAAG		PCR 引物重叠序列
aguA-F3	CTTGCGATGAGCATCAAGAC GCTGGTCGAAGAGTGTAGAC	397	PCR 引物重叠序列
aguA-F4	<u>GACTAGTCCCTTGACCAGATAGCTGTC</u>		上游同源臂序列含 Spel 酶切位点
pSR47s-M13 pSR47s-VECR	CAGGAAACAGCTATGAC GATTTGCAGACTACGGGCCTA	353	验证重组质粒的 PCR 引物
16S-F	AGAGTTTGATCCTGGCTCAG	1 442	鉴定细菌种类的 PCR 引物
16S-R	GGTTACCTTGTTACGACTT		

	表	1	基因調	敲除	所用	引物
Tab.	1	Pri	mers	for	gene	knockout

"表示保护碱基;","表示酶切位点;"_"表示融合 PCR 中的反向互补引物; pSR47s-VECR 和 pSR47s-M13 为质粒上单克隆位 注:" 点集中区的引物。

___ " is the protective base; "___" is the restriction site; "___" is the reverse complementary primer in fusion PCR; pSR47s-VECR and Notes · ' pSR47s-M13 are primers in the single-cloning site-concentrated region on the plasmid.

1.3

1.2 嗜水气单胞菌 aguA 敲除株的构建

应用同源重组方法在嗜水气单胞菌野生型 (菌株号: ATCC 7966) 染色体上敲除 aguA^[22]。 在 aguA 基因序列两端各选取两段 DNA 片段作为 同源臂,将2个片段进行融合 PCR,得到融合片 段。将融合片段连接到自杀质粒 pSR47s 中以产 生 pSR47s- Δ aguA 重组质粒,转化至大肠杆菌 CC118 中,涂布于含有 50 μg/mL 卡那霉素的 LB 平板上,挑取阳性单菌落并进行菌落 PCR,所用 引物为质粒上的 pSR47s-M13 和 pSR47s-VECR 引物。将 PCR 所得产物进行测序验证,将验证正 确、含有 pSR47s- $\Delta aguA$ 质粒的大肠杆菌 CC118、 含有 pHelper 质粒的大肠杆菌 CC118 和野生型嗜 水气单胞菌混合后进行接合实验,将接合后的菌 落涂布于含有 Amp 和 Kan 的 LB 固体培养基上 过夜培养,挑取单菌落至含有 Amp 和 Kan 的 LB 液体培养基中进行 PCR 验证,验证为双条带的菌 株即为接合成功的菌株。将接合成功的菌株涂 布于含有15% 蔗糖的LB平板上筛选,挑选蔗糖 平板上的单菌落至含有 15% 蔗糖的 LB 液体培养 基中培养 12 h。使用引物 aguA-F1 和 aguA-F4 进 行 PCR 验证,将验证具有单条带且和重组质粒的 PCR 条带大小相同的菌株进行测序,根据测序碱 基序列与融合片段碱基序列的一致性判断该菌 株是否为 aguA 基因敲除株。用于 aguA 基因敲 除的引物和菌株鉴定引物,见表1。

总 RNA 提取和转录组测序

LB 固体培养基上划线,28 ℃ 过夜培养。分别挑 取 aguA 敲除株和野生株3个单菌落至5 mL LB 液体培养基中,28 ℃、150 r/min 振荡培养 20 h, 取1 mL 菌液于无酶离心管中,4 ℃ 12 000 r/min 离心 2 min 收集菌体,向离心管中加入 200 μL 20 mg/mL 溶菌酶溶液,37 ℃孵育5 min,用 RNAprep pure Cell/Bacteria Kit 提取细菌总 RNA。用琼脂 糖凝胶电泳检测 RNA 质量,确认 RNA 未降解,且 无基因组污染,用 Nanodrop 2000 测定总 RNA 质 量浓度。根据 RNA 质量浓度,将嗜水气单胞菌 aguA 敲除菌株和野生菌株的3个平行样品分别 混合,一部分送至北京诺禾致源科技股份有限公 司,利用 Illumina 进行转录组测序,另一部分用于 实时定量 PCR(qRT-PCR)。

将嗜水气单胞菌的 aguA 敲除株和野生株在

1.4 反转录和 gRT-PCR

为检测 aguA 敲除后对嗜水气单胞菌毒力和 致病性的影响,使用实时定量 PCR(qRT-PCR) 来 验证转录组测序中毒力表达下调的相关基因,从 下调基因中选择代表性基因进行 qRT-PCR。

用 HiScript III 1st Strand cDNA Synthesis Kit (+gDNAwiper)合成 cDNA, 按照说明使用 Bio-Rad CFX 软件和 qPCR SYBR Green Master Mix 进 行 qRT-PCR,16S rRNA 作为内参基因,根据所得 Cq值,用 SPSS 软件计算不同基因的 P值,用 Graphpad 软件比较基因表达的差异^[23]。

451

1.5 制作细菌生长标准曲线

利用嗜水气单胞菌 aguA 敲除株和野生型株 的标准曲线计算细菌浓度。复苏嗜水气单胞菌 aguA 基因敲除株和野生株,在LB 固体培养基上 划线,于28℃恒温培养箱中培养过夜,挑取单菌 落到1 mL LB 液体培养基中,28 ℃摇床振荡培养 12 h,取 50 µL 菌液接种于 50 mL LB 液体培养基 中,28 ℃摇床 150 r/min 振荡培养。4 000 r/min 离心 20 min 收集菌体,用无菌生理盐水洗涤 3 次,加入50 mL 无菌生理盐水重悬菌液,用紫外 分光光度计检测细菌溶液 OD₆₀₀。用无菌生理盐 水以2倍梯度将菌液最终稀释至32倍,分别吸取 100 µL 不同梯度的 aguA 敲除株和野生株菌液, 用生理盐水稀释 106 倍,涂布于 LB 固体培养基 平板上,每个梯度分别涂3个平行平板,28℃培 养,直至长出单个菌落,计数后,以 OD 值为 X 轴、 以细菌数为 Y 轴绘制标准曲线。

根据固体培养基平板计数和相应的 OD₆₀₀计 算得出嗜水气单胞菌野生株标准曲线方程为y = $7 \times 10^8 x - 2 \times 10^7$, $R^2 = 0.947$, 嗜水气单胞菌 *aguA* 敲除株的标准曲线方程为 y = $3 \times 10^8 x - 540586$, $R^2 = 0.983$ 。

1.6 金鱼半数致死浓度(LD₅₀)的测定

用于实验的金鱼,体长为7~8 cm,身体健康,游动活跃,无外伤,在水温28 ℃下饲养2 周后 用于实验。实验设置13 个组,其中6 组注射嗜水 气单胞菌野生株,6 组注射嗜水气单胞菌 aguA 敲 除株,1 组注射无菌生理盐水作为对照。每组20 尾金鱼,进行腹腔注射。aguA 敲除菌株的注射量 为 3.054×10^8 、 3.054×10^7 、 3.054×10^6 、 3.054×10^3 3.054×10^4 和 3.054×10^3 CFU/尾,野生型 菌株的注射量为 2.25×10^8 、 2.25×10^7 、 2.25×10^6 、 2.25×10^5 、 2.25×10^4 和 2.25×10^3 CFU/尾, 注射后将金鱼置于 28 ℃清水中饲养,每天换 1/2 水,连续观察7 d,记录各组死亡率。采用改良寇 氏法计算金鱼半致死浓度(LD₅₀)。寇氏法^[24]的 基本运算公式如下:

$$LD_{50} = \lg^{-1} \sum \frac{1}{2} \left(X_i + X_{i+1} \right) \left(P_{i+1} - P_i \right)$$
(1)

式中: X_i 为注射剂量的对数; P_i 为每组金鱼死亡率。

1.7 生物膜形成分析

复苏嗜水气单胞菌 aguA 敲除株和野生株在 LB 平板上划线,挑取单菌落至 LB 液体培养基 中,28 ℃摇床培养(150 r/min)。当菌液生长至 对数期,用 LB 液体培养基稀释菌液至 OD₆₀₀ 为 0.01,96 孔板中每孔加入 100 μ L 稀释菌液,28 ℃ 培养 20 h。用 200 μ L 无菌 PBS 溶液洗涤 2 次 (用 200 μ L 25% 甲醛固定 10 min,吸干液体并自 然风干),每孔加入 200 μ L 0.1% 结晶紫染色液 染色 20 min,弃去结晶紫染色液后,用无菌 PBS 冲洗多余染料,至 PBS 无色,超净台中吹干,每孔 加入 200 μ L 33% 冰醋酸溶液,室温摇床轻轻摇 晃 15 min 以溶解结晶紫,用酶标仪测量样品孔中 液体的 OD₅₉₀;每种菌株设 6 个平行组,试验数值 为 6 次的平均值 ±标准差(Mean ± SD)^[25]。

2 结果

2.1 嗜水气单胞菌 aguA 基因缺失株的构建

挑取接合实验中含有 Amp 和 Kan 的 LB 固 体培养基上的单菌落,立即进行菌落 PCR,同时 用嗜水气单胞菌野生株和重组质粒作为对照。 结果显示,PCR 产物在琼脂糖凝胶电泳中有2条 条带,大小相差1000 bp 左右,且小条带大小在 750 bp 左右,与重组质粒条带大小相似,大条带 大小为1500~2000 bp,与嗜水气单胞菌野生株 条带大小相似。用高质量浓度蔗糖培养基培养 后的菌液 PCR 产物电泳图结果呈单条带,大小约 为750 bp,与融合片段长度一致。选择图1(a)中 8~15 泳道蔗糖筛选后只有单条带的菌株进行测 序,将测序结果和嗜水气单胞菌野生株的序列输 入网站 EMBL-EBI(Bioinformatics tools for multiple sequence alignment)进行序列比对。结果显示,与 嗜水气单胞菌野生株相比, aguA 基因成功缺失, 缺失的片段长度为1084 bp[图1(b)],表明已经 成功地从嗜水气单胞菌基因组中敲除了 aguA 基 因。



(a)基因敲除细菌接合和筛选结果电泳图,1~7泳道均为接合菌株;8~15泳道为蔗糖筛选后的 aguA 敲除株,16为以 WT 基因组 DNA 为模板的阴性对照;(b)测序序列比对结果图,"[]"中为缺失片段。

(a) The results of gene knockout bacterial conjugation experiment show that lanes 1 - 7 are conjugated strains. In the PCR results after sucrose screening, 8 - 15 are the screened *aguA*-knockouted strains, and 16 are the negative control with WT genomic DNA as the template. (b) In the result of sequencing sequence alignment, "[]" is the fragment knocked out.

图 1 嗜水气单胞菌 aguA 基因敲除 PCR 结果凝胶电泳图和测序比对结果图

Fig. 1 Gel electrophoresis and sequencing results of A. hydrophila aguA-knockouted PCR results

2.2 aguA 敲除株与野生株的转录组比较分析

如图 2(a) 所示,转录组测序结果分析中共有 1 390个基因发生了下调,1 126 个基因发生了上 调。图 2(b) 为下调的差异基因 GO 富集条目, GO 富集中最显著的富集为细胞膜成分的富集, 其次为磷酸烯醇丙酮酸依赖性糖磷酸转移酶系 统 (Phosphoenolpyruvate-dependent sugar phosphotransferase system)、碳水化合物运输蛋白 (Carbohydrate transport)、转运蛋白(Transport)。 重要的是,在下调的差异基因 GO 富集中还包含 细胞黏附、发病和胺的代谢,这些都与细菌的致 病性密切相关。在 KEGG 代谢途径中,与野生菌 株相比,*aguA* 敲除株有 81 条代谢途径发生了下 调。其中最显著的前4条是 ABC 转运蛋白系统、 半乳糖代谢、双组分系统、磷酸转移酶系统,这4 种代谢途径的 P < 0.001,都极其显著富集。





entries between A. hydrophila aguA-knock-out strain and wild strain

2.3 *aguA* 缺失影响嗜水气单胞菌毒力相关基因 的表达

转录组测序结果分析发现与嗜水气单胞菌 野生株相比,aguA 敲除株很多与毒力相关基因发 生了下调,根据转录组测序分析,下调基因1390 个。在这些下调基因中,筛选出43个与细菌毒 性相关的基因,这43个基因均属于膜组分中的 基因,包括:13个VI型分泌系统基因(vgrG、tssI、 hcpI、tssF、tssG、tagH、tssK、vasF、clpV、tagO、tssA、 tssM和 paaR蛋白基因);8个菌毛相关蛋白基因 (matB、fimA、cpaB、pilX、tadB、flpJ、flpL、pilU);7个 溶血基因(tdh、sunT、mltB2、yfhD1、yfhD2、ccmF-2、

453

nrfE);8 个 [型分泌系统基因($pulE \ gspH \ gspN \ tadC \ gspB \ hlyD1 \ hlyD2 \ hlyD3$);3 个鞭毛合成相 关基因($fliI \ fliR \ flhB$);2 个肠毒素基因($ast \ act$);2 个 RTX 毒素基因($rtxA \ rtxD$)。表 2 为转 录组结果中下调基因的下调倍数。

对下调的差异基因 GO 富集中的细胞黏附过程、发病过程和胺代谢过程中的基因进行了 qRT-PCR 验证,验证结果如图 3 所示:发病过程中的基因除 spvB 基因外, aguA 敲除株的其他发病基因都发生了非常显著的下调;除 cheRI 基因外, aguA 敲除株其他胺代谢过程中的基因都发生了非常显著的下调。qRT-PCR 验证结果与转录组结果趋势一致。

2.4 敲除 aguA 基因影响嗜水气单胞菌的生物 膜形成

转录组分析发现膜成分相关基因的表达也 受到 aguA 敲除的影响,进一步的 qRT-PCR 显示, 12 个下调膜组分的毒力基因中,除 ccmF-2 没有 发生显著的下调,aguA 敲除株其他 11 个基因的 表达量均发生了非常显著的下调[图 4(a)],10 个细菌黏附过程中的基因也受到 aguA 敲除的影 响而发生了显著下调[图 4(b)];生物膜分析结 果显示与嗜水气单胞菌野生株相比,aguA 敲除株 的细胞膜形成能力显著降低[图 4(c)]。

2.5 aguA 基因缺失株对金鱼的致病性评价

表3为嗜水气单胞菌野生株和 aguA 敲除株 注射金鱼的 LD₅₀实验结果。注射嗜水气单胞菌 野生株死亡的金鱼症状表现为腹部积血,皮肤腐 烂发白,而注射 aguA 敲除株后死亡的金鱼症状 表现为腹部积血,但皮肤腐烂的症状减少。嗜水 气单胞菌野生株对金鱼的 LD₅₀为1.02×10⁶ CFU/尾,嗜水气单胞菌 aguA 敲除株对金鱼的 LD₅₀为7.60×10⁶ CFU/尾,相比之下,aguA 敲除 株对金鱼的 LD₅₀比野生株降低了 86.6%,相比野 生株,aguA 敲除株生物膜形成能力下降了16.6% [图4(c)]。

表 2 毒力基因的下调倍数 Tab. 2 Down-regulation folds of down-regulated virulence genes

_	uovin reg	Sulated vir all	chee genes
	基因分类	基因名称	下调倍数
	Classification of genes	Gene name	Down-regulation multiple
		vgrG	2.86
		hcpI	4.76
		tssF	5.28
		tssG	3.35
		tagH	3.90
	Ⅵ型分泌系统基因	tssK	4.18
	Gene of type VI	vasF	4.00
	secretory system	clpV	3. 24
		tagO	6.74
		tssA	5.46
		tssM	3. 58
		paaR	6.14
		tssI	5.78
_		matB	2.98
		fimA	2.99
		cpaB	5.59
菌毛合质	菌毛合成相关基因	pilX	3.40
	Pili synthesis	tadB	7.75
	related genes	flpJ	8.38
		flpL	5.86
		pilU	2.48
_		tdh	4.53
		sunT	7.55
	溶血相关基因	mltB2	4.66
浴皿相ヲ Hemolysi	Hemolysis related	yfhD1	3.23
	genes	yfhD2	3.89
		ccmF-2	4.15
		nrfF	4.24
-		pulE	2.24
		gspH	2.07
		gspN	2.43
	I 型分泌系统基因	tadC	8.29
	Gene of type 1	gspB	2.11
	secretory system	hlyD3	2.50
		hlyD2	2.89
		hlyD1	3.63
-	獅毛合成相关基因	fliI	3.69
	Flagellum synthesis	fliR	4.17
	related genes	flhB	2.70
_	肠毒素基因	ast	5.09
	Enterotoxin gene	act	7.43
-	 BTX 毒素基因	rtxA	3.65
	RTX toxin gene	rtxD	5.29



柱状图上方含"*"代表差异显著(P<0.05);柱状图上方含"**"代表差异较显著(P<0.01);柱状图上方含"***"代表差异 极显著(P<0.001)。

" * " above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); " * * " above the bar graph represents significant difference (P < 0.01); " * * * " above the bar graph represents extremely significant difference (P < 0.001).

图 3 转录组分析结果中细菌毒性相关的下调基因以及腐胺合成相关的胺代谢过程中的基因 qRT-PCR 验证

Fig. 3 Validation results of qRT-PCR for down-regulated genes related

to bacterial toxicity in the results of transcriptome analysis



极显著(P < 0.001)。 "*" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05); "**" above the bar graph represents significant difference (P < 0.05]; "**" above the bar graph represents significant differen

above the bar graph represents significant difference (P < 0.00); " * * above the bar graph represents significant difference (P < 0.001).

图 4 嗜水气单胞菌野生株和 aguA 敲除株细胞膜的形成或黏附能力验证 Fig. 4 Comparison of cell membrane formation or adhesion ability between the wild strain

of A. hydrophila and the aguA-knock-out strain

3 讨论

嗜水气单胞菌是一种常见的机会性病原体^[26]。aguA 基因参与革兰氏阴性菌中胍丁胺转化为氨和腐胺的过程,氨和腐胺对动物细胞都有毒性作用,许多毒力的作用因素可能会因腐胺的减少而减弱^[12-14,17-18],本研究首次在嗜水气单胞菌中敲除了腐胺形成途径中的 aguA 基因。研究表明,在铜绿假单胞菌、单核李斯特菌(Listeria

monocytogenes)和变形链球菌(Streptococcus mutans)中敲除 aguA 基因或通过灭活剂使胍丁氨 脱氨酶失活后,3 株菌的生物膜形成受到显著影 响,且细菌毒力显著下降,由于生物膜与细菌的 持续感染相关,因此敲除 aguA 后铜绿假单胞菌 的感染能力显著下降^[27],这与本研究中 aguA 缺 失后,嗜水气单胞菌的生物膜合成下降现象一 致^[28-30]。

A. hydrophila with different concentration gradients						
菌株 Strain	注射量 Injection volume/ (CFU/尾)	死亡数量 Number of deaths/尾	存活数量 Number of survivals/尾	死亡率 Mortality rate/%		
	2.25×10^{8}	20	0	100		
	2.25×10^{7}	17	3	85		
·····································	2.25×10^{6}	10	10	50		
嗜水气 早胞 困野生 标 Wild strain of A hydrophila	2.25×10^{5}	4	16	20		
who shall of A. hydrophia	2.25×10^{4}	2	18	10		
	2.25×10^{3}	1	19	5		
	0	1	19	5		
	3.054×10^{8}	20	0	100		
	3.054×10^{7}	12	8	60		
	3.054×10^{6}	3	17	15		
$ e你不已早肥困 aguA 敵际休 aguA\frac{1}{2} atrain of A hydrophila$	3.054×10^{5}	1	19	5		
agua sham or a. nyarophila	3.054×10^{4}	2	18	10		
	3.054×10^{3}	1	19	5		
	0	1	19	5		

表 3 对金鱼注射不同浓度梯度的嗜水气单胞菌野生株和 *aguA* 敲除株后,金鱼的死亡率 Tab. 3 Goldfish mortality rate after injecting wild strains and *aguA*-knocked-out strain of

对 aguA 敲除株和野生株进行了转录组测序 分析,在转录组 GO 分析结果中, aguA 敲除株的 黏附过程(GO:0030155,GO:0007155,GO: 0022610)、致病过程(GO:0009405)、胺代谢过程 (GO:0009309,GO:0042401,GO:0006595)均发 生了显著的下调富集。通过比较嗜水气单胞菌 aguA 基因敲除株和野生株的转录组,发现 43 个 毒性相关基因发生了下调,包括:13个Ⅱ型分泌 系统(T6SS)基因;8个菌毛合成相关基因;7个溶 血基因;5个Ⅱ型分泌系统基因;3个Ⅰ型分泌系 统基因,3个鞭毛合成相关基因;2个肠毒素基 因:2个 RTX 基因。T6SS 的基因簇在几种革兰氏 阴性病原体中高度保守,主要功能是介导毒力因 子的细胞外输出,抑制吞噬细胞的吞噬活性并介 导细胞毒性^[31]。敲除 aguA 后, T6SS 很多组件的 表达下降:菌毛通过对介质表面的黏附和聚集, 在 DNA 转移、噬菌体结合、微菌落和生物被膜形 成、运动和发育等生命活动中起着关键作用[32], aguA 的敲除导致嗜水气单胞菌菌毛组成蛋白的 表达量显著降低,势必影响菌毛的合成,进而影 响细菌的黏附能力。溶血性细胞毒素的产生被 认为是气单胞菌属致病潜力的有力证据^[33],能在 红细胞膜上形成直径约2 nm 的孔径, 允许水和 离子穿过细胞膜流入红细胞膜内,从而导致红细 胞的破裂,这也是导致病鱼腹腔血液积聚的重要 原因之一^[34], 敲除 aguA 后, 溶血素基因的表达量 显著下降,显然,嗜水气单胞菌中 aguA 与溶血素

的形成有复杂的联系,但还需进一步地研究。 T2SS 介导多种毒素、脂肪酶和水解酶的细胞外传 递,这些毒素、脂肪酶和水解酶可分解复杂的碳 水化合物,从而为细菌在环境中的生存提供优 势,另外T2SS 分泌的一些特定蛋白质有助于生 物膜的形成,维持细菌本身生物膜的结构和稳定 性[35], aguA 的敲除使得 T2SS 组分的表达量显著 下降。α-溶血素(HlyA)依靠 I型分泌系统 (T1SS)分泌到细菌细胞外, HlyD是T1SS中的一 个六聚体,组成一个通道,为 HlyA 的输出提供了 连续的跨膜导管^[36],并且,HlyD的完整性对于分 泌的 HlyA 最终折叠成其活性形式至关重要^[37], aguA 的敲除使 HlyD 的表达显著下降,影响 HlyA 的折叠和分泌。鞭毛是细菌的一种运动性结构, 在细菌黏附、生物被膜形成、信号传导、胞外多糖 产生等方面具有重要作用。同时,鞭毛作为生物 被膜支架有助于细菌细胞膜的稳定^[32], aguA 敲 除后,鞭毛合成基因的表达显著下降,影响鞭毛 的形成,因此影响生物膜的形成和细菌的运动 等;热稳定性细胞强直肠毒素(ast)、热不稳定性 细胞强直肠毒素(alt)、细胞毒性肠毒素(act)在 气单胞菌的发病机制中起重要作用,是气单胞菌 的重要毒力因子,它们的存在可以看作是毒力的 指标^[38],肠毒素通过与靶细胞表面的糖蛋白结合 并寡聚化,导致宿主肠细胞膜穿孔,肠细胞隐窝 和绒毛退化而死亡^[39]。重复序列蛋白毒素 (RTX)是革兰氏阴性菌分泌的一种大型异质毒 素,由保守的重复区域和一个自动加工的蛋白酶 结构域组成,能够抑制嗜中性粒细胞,诱导多种 细胞类型的细胞溶解(红细胞、上皮细胞、巨噬细 胞)^[40], aguA 敲除后 ast、act、rtxA, rtxD 的表达量 都显著下降。基于转录组分析结果,对相应的下 调基因做了 qRT-PCR 验证,包括 12 个毒力基因、 10 个黏附基因、9 个发病基因和8 个胺代谢基因, 验证结果与转录组结果基本一致,大部分的基因 都发生了极显著的下调,表明这些基因表达受到 了 aguA 的影响,大量的基因下调很有可能降低 嗜水气单胞菌的毒性和致病性。

本研究通过对金鱼腹腔注射得出嗜水气单胞菌 aguA 敲除株和野生株的 LD₅₀,发现 aguA 敲除株 LD₅₀比野生株降低了 86.6%。溶血素、肠毒素、RTX 毒素能够直接破坏金鱼的细胞,从而直接对金鱼产生致病性。气单胞菌属的致病性是多因素的,涉及单独或不同基因产物的共同作用^[18]。安全性是减毒活疫苗开发的主要问题之一,嗜水气单胞菌 aguA 敲除株能否作为减毒活疫苗还需要进一步的实验或基因改造,但本研究为嗜水气单胞菌减毒活疫苗的研究提供了新的思路。

从实验结果来看, 敲除 aguA 基因后, 几种毒 素的表达量下降了,证明敲除 aguA 确实影响了 嗜水气单胞菌对金鱼的致病能力。3个分泌系统 主要通过影响毒素的分泌和细胞膜的形成而影 响细菌的致病性和毒性,另外,细菌菌毛和鞭毛 影响细菌生物膜的稳定性和黏附性,从而影响细 菌在金鱼体内的定殖。并且,生物膜可以保护细 菌免受恶劣环境条件的影响,抵抗宿主免疫反应 攻击,提高体外存活率,促进细菌在宿主体内定 殖和感染,与细菌的致病性密切相关^[41]。研 究^[42]表明,携带更多毒力基因的菌株具有更高的 毒性,敲除 aguA 确实使得嗜水气单胞菌很多毒 力基因的表达下降了,且对嗜水气单胞菌生物膜 形成能力产生明显影响。综上所述,在嗜水气单 胞菌中敲除 aguA 使得细菌的毒性和致病性显著 下降。

参考文献:

- LIU J, GAO S S, DONG Y H, et al. Isolation and characterization of bacteriophages against virulent *Aeromonas hydrophila* [J].
 BMC Microbiology, 2020, 20(1): 141.
- [2] SKÓRCZEWSKI P, MUDRYK Z J, JANKOWSKA M, et al.

Antibiotic resistance of neustonic and planktonic fecal coliform bacteria isolated from two water basins differing in the level of pollution [J]. Hidrobiologica, 2013, 23(3): 431-439.

- [3] HOANG A H, TRAN T T X, LE P N, et al. Selection of phages to control *Aeromonas hydrophila* - an infectious agent in striped catfish[J]. Biocontrol Sci, 2019, 24(1): 23-28.
- [4] JIN L, CHEN Y, YANG W G, et al. Complete genome sequence of fish-pathogenic Aeromonas hydrophila HX-3 and a comparative analysis: insights into virulence factors and quorum sensing [J]. Scientific Reports, 2020, 10 (1): 15479.
- [5] JAHID I K, MIZAN F R, MYOUNG J, et al. Aeromonas hydrophila biofilm, exoprotease, and quorum sensing responses to co-cultivation with diverse foodborne pathogens and food spoilage bacteria on crab surfaces[J]. Bio-fouling, 2018, 34(10): 1079-1092.
- [6] 李爱. 近岸养殖区中氯霉素迁移转化规律的研究[D]. 大连:大连海事大学,2006.
 LI A. Transportation and transformation of chloramphenicol in coastal environment [D]. Dalian: Dalian Maritime University, 2006.
- [7] 叶妮. 鳗弧菌减毒活疫苗免疫斑马鱼应答的母源性免疫 传递和保护作用[D]. 上海:华东理工大学, 2015.
 YE N. Maternal transfer and protection role in zebrafish offspring following vaccination of brood stock with a live attenuated *Vibrio anguillarum* [D]. Shanghai: East China University of Science and Technology, 2015.
- [8] 郭玉娟,陈学年.肽聚糖对鲫鱼嗜水气单胞菌灭活疫苗 免疫增强效果的研究[J].中国兽医科学,2006,36(1): 33-36.

GUO Y J, CHEN X N. Enhancement of $A3\alpha$ -peptidoglycan on immune effect of inactivated vaccine against *Aeromonas hydrophila*[J]. Veterinary Science in China, 2006, 36(1): 33-36.

- [9] LIU Z X, HOSSAIN S S, MOREIRA Z M, et al. Putrescine and its metabolic precursor arginine promote bio-film and cdi-GMP synthesis in *Pseudomonas aeruginosa* [J]. Journal of Bacteriology, 2022, 204(1): e0029721.
- [10] WANG G Y, ZHAO G, CHAO X Y, et al. The characteristic of virulence, biofilm and antibiotic resistance of *Klebsiella pneumoniae* [J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(17): 6278.
- [11] DEL POZO J L. Biofilm-related disease [J]. Expert Review of Anti-Infective Therapy, 2018, 16(1): 51-65.
- [12] DEL RIO B, REDRUELLO B, LINARES D M, et al. The biogenic amines putrescine and cadaverine show in vitro cytotoxicity at concentrations that can be found in foods[J]. Scientific Reports, 2019, 9(1): 120.
- [13] MOINARD C, CYNOBER L, DE BANDT J P. Polyamines: metabolism and implications in human diseas-es[J]. Clinical Nutrition, 2005, 24(2): 184-197.

- [14] ZHELIASKOVA A, NAYDENOVA S, PETROV A G. Interaction of phospholipid bilayers with polyamines of different length
 [J]. European Biophysics Journal, 2000, 29(2): 153-157.
- [15] ARAUJO C, MUÑOZ-ATIENZA E, POETA P, et al. Characterization of *Pediococcus acidilactici* strains iso-lated from rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*) feed and larvae: safety, DNA fingerprinting, and bacteriocinogenic-ity [J]. Diseases of Aquatic Organisms, 2016, 119(2): 129-143.
- [16] 温永柱,范文来,徐岩,等. 白酒中 5 种生物胺的 HPLC 定量分析[J]. 食品工业科技, 2013, 34(7): 305-308.
 WEN Y Z, FAN W L, XU Y, et al. Quantification for 5 selected biogenic amines in Chinese liquor by HPLC[J].
 Science and Technology of Food Industry, 2013, 34(7): 305-308.
- [17] LANDETE J M, ARENA M E, PARDO I, et al. Comparative survey of putrescine production from agmatine deamination in different bacteria [J]. Food Microbiology, 2008, 25 (7): 882-887.
- [18] NAKADA Y, ITOH Y. Identification of the putrescine biosynthetic genes in *Pseudomonas aeruginosa* and characterization of agmatine deiminase and N-carbamoylputrescine amidohydrolase of the arginine decarboxylase pathway [J]. Microbiology, 2003, 149 (Pt 3): 707-714.
- [19] 徐君明,刘芳,王道营,等.食品中腐胺合成调控研究进展[J]. 江苏农业科学,2013,41(7):309-311,390.
 XUJM,LIUF, WANGDY, et al. Research progress on regulation of putrescine synthesis in food [J]. Jiangsu Agricultural Sciences, 2013, 41(7):309-311, 390.
- [20] NAKADA Y, JIANG Y, NISHIJYO T, et al. Molecular characterization and regulation of the *aguBA* operon, responsible for agmatine utilization in *Pseudomonas aeruginosa* PAO1 [J]. Journal of Bacteriology, 2001, 183 (22): 6517-6524.
- [21] CUNIN R, GLANSDORFF N, PIÉRARD A, et al. Biosynthesis and metabolism of arginine in bacteria [J]. Microbiological Reviews, 1986, 50(3): 314-352.
- [22] 刘霞,高鹤,杨琳,等.副溶血性弧菌基因敲除方法的建立及应用[J].中国实验动物学报,2011,19(3):188-192.

LIU X, GAO H, YANG L, et al. Establishment of a suicide vector-based gene knockout method in studies of *Vibrio parahaemolyticus* [J]. Acta Laboratorium Animalis Scientia Sinica, 2011, 19(3): 188-192.

[23] 彭康康,张博,鲍宝龙,等.黑化牙鲆不同部位皮肤黑色 素细胞和鳞片形态的比较[J].上海海洋大学学报, 2019,28(5):708-715.

> PENG K K, ZHANG B, BAO B L, et al. Comparative analysis of skin melanophore and scales in different parts of melanized Japanese flounder *Paralichthys olivaceus* [J]. Journal of Shanghai Ocean University, 2019, 28(5): 708-715.

- [24] 谭苹.应用 Excel 软件计算半数致死量[J].山西医科大 学学报, 2010, 41(10): 914-916.
 TAN P. Using Excel software to calculate the lethal dose[J]. Journal of Shanxi Medical University, 2010, 40(10): 914-916.
- [25] 吴从文,鲍宝龙.金黄色葡萄球菌—氧化氮合酶生理功 能分析[J].上海海洋大学学报,2020,29(3):411-419.
 WUCW, BAOBL. Phenotypic function of nitric oxide synthase in *Staphylococcus aureus* [J]. Journal of Shanghai Ocean University, 2020, 29(3):411-419.
- [26] AKTER N, HASHIM R, PHAM H Q, et al. Lactobacillus acidophilus antimicrobial peptide is antagonistic to Aeromonas hydrophila [J]. Frontiers in Microbiology, 2020, 11: 570851.
- [27] WILLIAMS B J, DU R H, CALCUTT M W, et al. Discovery of an operon that participates in agmatine metab-olism and regulates biofilm formation in *Pseudomonas aeruginosa* [J]. Molecular Microbiology, 2010, 76(1): 104-119.
- [28] CHENG C Y, CHEN J S, FANG C, et al. Listeria monocytogenes aguA1, but not aguA2, encodes a functional agmatine deiminase: biochemical characterization of its catalytic properties and roles in acid tolerance[J]. Journal of Biological Chemistry, 2013, 288(37): 26606-26615.
- [29] WANG S, WANG Y, WANG Y, et al. Theaflavin-3, 3'digallate suppresses biofilm formation, acid production, and acid tolerance in *Streptococcus mutans* by targeting virulence factors[J]. Frontiers in Microbiology, 2019, 10: 1705.
- [30] JONES J E, CAUSEY C P, LOVELACE L, et al. Characterization and inactivation of an agmatine deiminase from *Helicobacter pylori*[J]. Bioorganic Chemistry, 2010, 38 (2): 62-73.
- [31] SUAREZ G, SIERRA J C, SHA J, et al. Molecular characterization of a functional type VI secretion system from a clinical isolate of *Aeromonas hydrophila* [J]. Microbial Pathogenesis, 2008, 44(4): 344-361.
- [32] 蒋富凤,雷涛,吴清平,等.副溶血性弧菌生物被膜形成及其调控机制研究进展[J].微生物学报,2020,60 (11):2381-2390.
 JIANG F F, LEI T, WU Q P, et al. Biofilm formation and regulation mechanism of *Vibrio parahaemolyticus*: pro-gress and trends[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2020, 60(11):2381-2390.
- [33] WANG G H, CLARK C G, LIU C Y, et al. Detection and characterization of the hemolysin genes in Aeromonas hydrophila and Aeromonas sobria by multiplex PCR [J]. Journal of Clinical Microbiology, 2003, 41(3): 1048-1054.
- [34] RAGHUNATH P. Roles of thermostable direct hemolysin (TDH) and TDH-related hemolysin (TRH) in Vibrio parahaemolyticus[J]. Frontiers in Microbiology, 2015, 5: 805.
- [35] KOROTKOV K V, SANDKVIST M. Architecture, function, and substrates of the type II secretion system [J]. EcoSal

Plus, 2019, 8(2): 227-244.

- [36] LEE M, JUN S Y, YOON B Y, et al. Membrane fusion proteins of type I secretion system and tripartite efflux pumps share a binding motif for TolC in gram-negative bacteria[J]. PLoS One, 2012, 7(7): e40460.
- [37] PIMENTA A L, RACHER K, JAMIESON L, et al. Mutations in HlyD, part of the type 1 translocator for hemolysin secretion, affect the folding of the secreted toxin [J]. Journal of Bacteriology, 2005, 187(21): 7471-7480.
- [38] HU M, WANG N, PAN Z H, et al. Identity and virulence properties of *Aeromonas* isolates from diseased fish, healthy controls and water environment in China [J]. Letters in Applied Microbiology, 2012, 55(3): 224-233.
- [39] CHOPRA A K, HOUSTON C W. Enterotoxins in Aeromonas-

associated gastroenteritis [J]. Microbes and In-fection, 1999, 1(13): 1129-1137.

- [40] KIM B S, GAVIN H E, SATCHELL K J. Distinct roles of the repeat-containing regions and effector domains of the *Vibrio vulnificus* multifunctional-autoprocessing repeats-in-toxin (MARTX) toxin[J]. mBio, 2015, 6(2): e00324-15.
- [41] AWAN F, DONG Y H, WANG N N, et al. The fight for invincibility: environmental stress response mecha-nisms and Aeromonas hydrophila [J]. Microbial Pathogenesis, 2018, 116: 135-145.
- [42] LI J, NI X D, LIU Y J, et al. Detection of three virulence genes alt, ahp and aerA in Aeromonas hydrophila and their relationship with actual virulence to zebrafish[J]. Journal of Applied Microbiology, 2011, 110(3): 823-830.

Deletion of the aguA gene affects pathogenicity of Aeromonas hydrophila

ZHAO Dongkang^{1,2}, Rachit PENGLEE^{1,2}, CHE Jinyuan^{1,2}, YI Xinxin^{1,2}, QIU Chaoda^{1,2}, BAO Baolong^{1,2} (1. Key Laboratory of Exploration and Utilization of Aquatic Genetic Resources, Ministry of Education, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 2. National Demonstration Center for Experimental Fisheries Science Education, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: Aeromonas hydrophila is a common pathogen in water environment and has strong pathogenicity. In this study, the gene aguA of A. hydrophila was knocked out for the first time. Transcriptome analysis and qRT-PCR indicated that the knockout of aguA down-regulated the bacterial adhesion process, pathogenic process, amine metabolism process and etc. In addition, type VI secretion system genes, type II secretion system genes, flagella synthesis-related genes, fimbriae synthesis-related genes, hemolysis genes, type I secretion system genes, enterotoxin genes, and RTX genes were also down-regulated at the transcriptome level. qRT-PCR showed that most of these genes were significantly down-regulated. Compared with the wild strain, the pathogenicity of A. hydrophila aguA-knocked-out strain infected grass goldfish was reduced by 86.6% through infection experiment in vivo, and it was found that the biofilm formation ability of the aguA-knocked-out strain was reduced by 16.6%. The above results show that aguA gene is closely related to the pathogenicity of A. hydrophila.

Key words: Aeromonas hydrophila; agmatine deiminase; toxicity; pathogenicity