文章编号: 1674-5566(2020)03-0474-07

DOI:10.12024/jsou.20190402576

一种改进深度卷积神经网络的海岛识别方法

王振华',曲念毅',钟元芾',何婉雯',宋 巍',黄冬梅2

(1. 上海海洋大学 信息学院, 上海 201306; 2. 上海电力大学, 上海 200090)

摘 要:受不规律潮汐的影响,现有的海岛地物类别自动识别方法存在精度低和时效性差等问题,通过改进 深度卷积神经网络提出了一种基于遥感影像的海岛快速识别方法:(1)在深度卷积神经网络的卷积层中增设 1×1 的卷积核作为瓶颈单元,对多波段的遥感影像进行降维;(2)在池化层引入了重采样方法,基于灰度值对 海量的遥感影像进行特征压缩。以 300 景 Landsat-8 遥感影像为源数据,分别采用 CNN、RCNN 和本文改进的 深度卷积神经网络对遥感影像中的海岛进行识别,实验结果表明:(1)改进的深度卷积神经网络降低了海岛 识别的计算耗时,其计算耗时仅为 CNN 的 4.56% 和 RCNN 的 5.60%;(2)改进的深度卷积神经网络较 CNN 和 RCNN 提高了海岛识别的精度,识别精度分别为 96.0%、93.3% 和 95.0%。结果说明,改进的深度卷积神 经网络适用于面向遥感影像的海岛自动识别。

关键词:深度卷积神经网络;遥感影像;海岛识别;卷积运算

中图分类号: TP 301.6 文献标志码: A

海岛是生态功能的贮存库,是维护国家权益的战略前沿,也是人类居住生活的重要载体和人 类开发海洋的远涉基地和前进支点^[1]。海岛远 离大陆,现场测绘难度较大;同时受不规律潮汐 影响大,其识别方法面临高精度和准实时的双重 挑战。遥感因具有无接触的大面积观测优势,解 决了海岛现场测绘难的问题,为海岛的研究提供 了重要的数据源。新型的计算机技术为海岛地 物信息的挖掘提供了重要的技术支撑,如海岛边 界的识别^[2-8]、海岛地物类别识别与海岛的变化 监测^[9-14]等方面。

深度学习是一种以神经网络为架构对数据 进行表征学习的算法^[15],其中图像处理方面应用 较多的为深度卷积神经网络(Deep Convolutional Neural Network, DCNN)。在海洋领域,学者利用 DCNN 对海洋灾害、海面物体识别等进行了研究, 如 HUANG 等^[16]利用卷积神经网络识别了西沙、 南沙群岛海域的中尺度涡;WANG 等^[17]基于高分 辨雷达图像,利用卷积神经网络识别了海冰;赵 亮等^[18]将深度卷积神经网络与 HOG 算法结合, 实现了远洋船舶的高精度识别;BENTES 等^[19]提出多分辨率输入的卷积神经网络模型,对 TerraSAR-X 图像中的海事目标进行了分类; GARCIA-PINEDA 等^[20]基于卷积神经网络提出一 种纹理分类的卷积神经网络(TCNNA),描绘了 SAR影像中的海面浮油。

DCNN 因其独特的局部连接及权值共享,提高了图像处理的速率及识别精度。但目前 DCNN 应用于遥感影像中海岛信息识别的研究报道较 少,其主要原因为:(1)受不规律潮汐等影响,海 岛边界具有不确定性,其识别的难度高且精度 低。(2)遥感影像的多波段特征有别于传统图 像,直接进行卷积运算,将产生大量的冗余参数, 影响计算效率。针对上述问题,面向 Landsat-8 遥 感影像,改进深度卷积神经网络,在卷积层中增 设1×1 的卷积核作为瓶颈单元,用于对具有多 波段性特点的遥感影像进行降维;在池化层基于 重采样对卷积后的遥感影像进行特征压缩,用于 降低计算的复杂度,从而提高海岛识别的准确性 和时效性。

收稿日期: 2019-04-01 修回日期: 2019-09-16

基金项目: 国家自然科学基金(41501419,41671431);上海市地方院校能力建设项目(19050502100)

作者简介: 王振华(1982—), 女, 副教授, 研究方向为海洋遥感, 遥感精度评价。E-mail: zh-wang@ shou. edu. cn

通信作者: 黄冬梅, E-mail:dmhuang@shou.edu.cn

1 改进的深度卷积神经网络

图1所示为改进的卷积神经网络架构图,包括1个输入层、3个卷积层、1个池化层、多个全连接与分类器。3个卷积层分别为:第1个卷积层为降维层,为提高计算效率增设1×1的卷积核作为瓶颈单元,通过卷积运算对遥感影像进行降维;第2个卷积层为特征提取层,由多个3×3

的卷积核构成,用于提取遥感影像的局部空间或 纹理特征;第3个卷积层为反降维层,由3个3× 3的卷积核构成,将特征提取后的遥感影像反降 维。池化层与第2个卷积层(即特征提取层)相 伴而生,用于对卷积核运算提取的特征进行压 缩。而后通过全连接层对提取的特征影像拉伸 成一维矢量并映射到样本空间,再通过分类器对 遥感影像进行分类。



图 1 改进的深度卷积神经网络 Fig. 1 Improved deep convolutional neural network

1.1 卷积层:增设瓶颈单元实现遥感影像降维

卷积层的主要目的是从输入图像中识别目 标物体的多种特征。卷积层中的神经元便是针 对目标物体的特征提取算子。遥感影像具有多 波段性特征,若直接对遥感影像进行卷积运算, 将产生大量的参数,卷积过程耗时长,且消耗计 算资源量大。

本文在改进的深度卷积神经网络中设置 3 个卷积层,并在第1个卷积层中增设瓶颈单元, 用于对输入的多波段遥感影像进行降维。瓶颈 单元的计算为1×1的卷积运算,是两个变量在 某范围内相乘后求和的结果,计算公式为

$$y(t) = \int_{-\infty}^{\infty} x(p) h(t-p) dp = x(t) * h(t)$$
(1)

式中:y(t)表示卷积结果,函数x(t)和h(t)为卷 积的变量,*表示卷积。当时序t=0时,序列h(-p)是h(p)的时序p取反的结果;时序取反使 得h(p)以纵轴为中心翻转 180°,t是使h(-p)位移的量,不同的t对应不同的卷积结果。

深度卷积神经网络中瓶颈单元在不同的波 段上对每个像素点进行线性组合,实现多波段遥 感影像的降维。

使用 30 m 分辨率的 Landsat-8 遥感影像为 例,随机选取遥感影像 3 个波段为输入数据,每 个波段含 240 × 240 像素;利用公式(1)对输入的 多波段遥感影像数据进行降维,如图 2 所示。3 个波段的遥感影像经过大小为1 × 1 卷积核即瓶 颈单元卷积运算后被降维至1 个波段;降维后的 单波段遥感影像具有原遥感影像的 3 个波段的 特征;降维后的遥感影像经过第 2 个卷积层的特 征提取,在第 3 个卷积层实现反降维,完成卷积 运算。经瓶颈单元降维后进行的卷积运算较原 卷积降低了参数数量,节省了计算资源,比较结 果如表1 所示。

由表1可知,根据卷积计算公式^[21]常规卷积 结构中,3 波段的遥感影像经3个大小为3×3的 卷积核卷积运算后,产生参数81个,进行乘法计 算467多万次。改进的深度卷积神经网络分3层 卷积层,分别为降维层,特征提取层,反降维层, 卷积运算参数分别为3、9和27个,共39个,进行 乘法计算225多万次,参数量与乘法计算次数减 少了52%。



图 2 基于瓶颈单元的遥感影像降维

Fig. 2 Process of dimension reduction for remote sensing image on bottleneck unit

1.2 池化层:引入重采样实现卷积后遥感影像的特征压缩

池化层主要是基于重采样方法逐窗口实现 遥感影像的特征值提取,一方面实现了卷积后遥 感影像的冗余特征压缩,简化网络的计算复杂 度;另一方面提取了遥感影像中海岛的主要特 征,丢弃局部空间特征,提高网络训练收敛速 度^[22]。

本文采用的最大值池化重采样器大小为2× 2窗口,当最大值池化层在特征图像滑动时,输出 是2×2窗口的最大值,如图3所示:

Tab. 1 Comparison of convolution operation parameters							
ې co	常规深度卷积网络的卷积运算参数 Convolution operation parameters of conventional deep convolution networks			改进深度卷积网络的卷积运算参数 Improved convolution operation parameters of deep convolution networks			
卷积核大小 Convolution kernel size	卷积核数量 Number of convolution kernels/个	参数量 Parameter quantity/个	计算量 Calculated complexity/次	卷积核大小 Convolution kernel size	卷积核数量 Number of convolution kernels/个	参数量 Parameter quantity/个	计算量 Calculated complexity/次
				1×1	1	3	0.17M
3 × 3	3	81	4.67M	3 × 3	1	9	0.52M
				3 × 3	3	27	1.56M





图 3 基于重采样的卷积后遥感影像特征压缩 Fig. 3 Feature compression of remote sensing image based on resampling and convolution

经重采样后的遥感影像,其空间分辨率降低。在改进深度卷积神经网络中卷积层与池化 层交替使用,当重采样后的遥感影像再次进行卷 积运算时,神经网络可提取更宏观的影像特征。 最后在全连接层将整个特征影像拉伸成一维矢 量,通过分类器完成对图像的目标识别。

1.3 分类器:基于 softmax 特征分类的海岛识别

在深度卷积神经网络中,分类器的作用是在标记好类别的训练数据基础上判断一个新的观察样本所属的类。本文采用的分类器为 softmax,

公式为

$$\partial(z)_{j} = \frac{e^{z_{j}}}{\sum\limits_{k=1}^{K} e^{z_{k}}}$$
(2)

式中:K 为向量 z 的维度, softmax 函数将一个含任 意实数的 K 维向量 z 压缩至另一个 K 维实向量 ∂ (z)中,使得每一个元素的范围都在(0,1)之间, 并且所有元素的和为 1^[23]。采用 softmax 分类 器,则以损失误差作为评价指标。损失误差是用 来估量网络的预测值与真实值的不一致程度,则 损失误差便是网络的预测值与真实值差值,以训 练集标记海岛目标特征值为真值。损失函数误 差小于 0.01 则认为网络训练收敛至可接受范 围^[24],其公式为

$$J(\theta) = -\frac{1}{m} \Big[\sum_{i=1}^{m} y^{(i)} \log h_{\theta}(x^{(i)}) + (1 - y^{i}) \log (1 - h_{\theta}(x^{(1)})) \Big]$$
(3)

式中: $x^{(i)}$, $y^{(i)}$ 表示已标记的训练样本;m表示训 练样本的个数; $h_{\theta}(x)$ 表示逻辑回归的假设函数; softmax 的分类过程便是使损失误差 $J(\theta)$ 最小的 过程。

2 实验

2.1 实验数据与实验环境

实验数据为 2013 年至 2016 年中国近海的 Landsat-8 遥感影像,共 300 景,分辨率为 30 m,数 据范围涵盖我国东海与南海海域。图 5 为部分 实验数据,为波段 5 、6 、4 的合成影像。自 300 景 遥感影像中随机选取 200 景作为训练数据集,100 景作为验证数据集。将 200 景训练数据分别进行



图 5 海岛遥感影像 Fig. 5 Island remote sensing image 90°、180°、270°旋转后扩充至800景,构成训练数据集。

基于 labelImg 软件对遥感影像中海岛边界信息进行标记,从而构建了训练数据集,海岛边界标记信息存储在 XML 文件中。采用 GPU 为英伟达 GM170GL 计算卡,并借助 CUDA8.0 调用基于 Tensorflow1.9.0 搭建的深度卷积神经网络。

2.2 验证方法

采用 10-折交叉验证法对验证集识别结果进 行验证。将验证集数据分为 10 份,轮流将其中 9 份作为训练数据,1 份作为测试数据进行交叉验 证。每次交叉验证都会得出对应测试数据的识 别精度,将 10 次交叉验证的精度值取均值,作为 网络对海岛识别精度准确性的评估。

2.3 结果分析与比较

为了分析改进深度卷积神经网络的有效性和可行性,分别采用传统卷积神经网络(Convolutional Neural Network, CNN)和区域卷积神经网络(Regional Convolutional Neural Network, RCNN)以及改进的深度卷积神经网络对实验数据中的海岛进行自动识别。

在训练实验中,一景遥感影像每通过网络训练1次(包括1次前向传播和1次后向传播),则称为迭代1次,每迭代1次权重更新1次。图6 所示为迭代20000次的损失误差收敛比较图。





由图 6 三种网络卷积训练的收敛过程可以

看出,当迭代 20 000 次时:传统 CNN 的损失误差

约为0.1,未达到可接受范围,且损失误差降低幅 度较低,共耗时83.3 h;RCNN的损失误差约为 0.04,且误差逐步降低趋势,最后趋于0损失误差 收敛,共耗时67.8 h;本文改进的深度卷积神经 网络最先损失误差趋于0,网络训练收敛,共耗时 3.8 h。结果表明本文改进的深度卷积神经网络 在训练速度上明显优于传统 CNN 和 RCNN,验证 了瓶颈单元的预设对提高卷积效率的有效性。

网络训练收敛后,将验证集数据进行 10-折 交叉验证,得到改进深度卷积神经网络海岛识别 部分结果如图 7 所示,与传统 CNN 和 RCNN 的识 别结果对比如表 2 所示。



图 7 改进深度卷积神经网络海岛识别结果 Fig. 7 Island identification results based on

improved depth convolutional neural network

表 2 不同网络计算效率对比							
	Tab. 2	Comparison of di	ifferent networ	k computing effic	iencies		
网络		迭代次数	收敛	总耗时	识别精度	L	

网络 Network	迭代次数 Number of iterations/次	收敛 Convergence	总耗时 Total time/h	识别精度 Recognition accuracy/%	海岛识别耗时 Island identification time consuming/s
改进网络 Improved network	20 000	是	3.8	96.0	0.6
传统卷积神经网络 CNN	20 000	否	83.3	93.3	0.8
区域卷积神经网络 RCNN	20 000	否	67.8	95.0	0.7

由图 6、图 7 及表 2 可以看出:改进深度卷积 神经网络的识别精度高于传统 CNN 和 RCNN,分 别为 96.0%、93.3% 和 95.0%;改进深度卷积神 经网络总耗时 3.8 h,仅为传统 CNN 的 4.56% 和 RCNN 的 5.6%。结果表明,改进的深度卷积神 经网络在保证海岛识别精度的前提下,极大提高 了识别的效率。

3 结论

立足海岛识别面临的精度要求高和实时性 要求强的双重挑战,结合遥感影像的多波段特 性,提出了一种改进的深度卷积神经网络。通过 对100景验证集遥感影像中的海岛进行交叉验 证,验证了改进的神经卷积神经网络优越性。但 仅对遥感影像中的海岛进行了快速识别研究,如 何将对海岛上不同地物类别进行高精度和准实 时识别还需进一步研究。同时,本文改进的深度 卷积神经网络明显地提高了海岛识别的时效性, 但在识别精度方面还需进一步研究。

参考文献:

- [1] 齐连明,张祥国,李晓东.国内外海岛保护与利用政策 比较研究[M].北京:海洋出版社,2013:14-15.
 QILM, ZHANGXG, LIXD. Comparative study on domestic and foreign island protection and utilization policies [M]. Beijing: China Ocean Press, 2013:14-15.
- [2] HSU M K, LIU A K, ZHAO Y, et al. Satellite remote sensing of Spratly Islands using SAR [J]. International Journal of Remote Sensing, 2008, 29(21): 6427-6436.
- [3] LOOS E A, NIEMANN K O. Shoreline feature extraction from remotely-sensed imagery [C]//IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium. Toronto: IEEE, 2002, 6: 3417-3419.
- [4] WANG F, LIU S M, LU W H, et al. Island instantaneous

coastline extraction based on the characteristics of regional statistics of multispectral remote sensing image[J]. Marine Science Bulletin, 2014 16(1): 25-37.

- [5] 赵恩伟,温金苗,杨鹤猛,等.一种快速遥感影像海岛自动提取方法[J].遥感信息,2015,30(6):63-66,70.
 ZHAO E W, WEN J M, YANG H M, et al. A fast method for automatic extraction of island in remote sensing imagery
 [J]. Remote Sensing Information, 2015, 30(6):63-66,70.
- [6] 李方亮,付成群,方涛,等.基于均值漂移的海岛(礁) 岸线快速提取[J]. 解放军理工大学学报(自然科学版), 2016,17(5):488-492.

LI F L, FU C C, FANG T, et al. Rapid abstraction of island or reef shoreline based on mean shift method[J]. Journal of PLA University of Science and Technology (Natural Science Edition), 2016, 17(5): 488-492.

- [7] 党亚民,章传银,周兴华,等.海岛岸线遥感立体测图精 细测量方法[J].测绘通报,2017(11):47-50.
 DANG Y M, ZHAGN C Y, ZHOU X H, et al. Shoreline surveying method based on the stereo imaging and mapping
 [J]. Bulletin of Surveying and Mapping, 2017(11):47-50.
- [8] 王振华,何婉雯,孙婧琦,等.改进水平集模型的海岛边 界快速分割方法研究[J]. 计算机科学与探索, 2019, 13 (7): 1206-1216.
 WANG Z, HE W W, SUN J Q, et al. Research on improved level set model for island boundary rapid segmentation [J]. Journal of Frontiers of Computer Science and Technology, 2019, 13(7): 1206-1216.
- [9] ROBIN M, CHAPUIS J L, LEBOUVIER M. Remote sensing of vegetation cover change in islands of the Kerguelen archipelago[J]. Polar Biology, 2011, 34(11): 1689-1700.
- [10] 李亚萍,燕琴,刘正军,等. 基于高分辨率遥感影像的西沙赵述岛地表覆盖提取与演变分析[J]. 热带海洋学报,2016,35(2):93-101.
 LIYP,YANQ,LIUZJ, et al. Extraction and variation analysis of Zhaoshu Isle land cover based on high resolution remote sensing images[J] Journal of Tropical Oceanography, 2016,35(2):93-101.
- [11] 李国,蔡海峰,王长春,等. 基于遗传优化的海岛礁彩色影像增强方法[J]. 地理空间信息,2017,15(2):83-85.
 LI G, CAI H F, WANG C C, et al. Color image enhancement method of island based on optimized genetic algorithm[J]. Geospatial Information, 2017, 15(2):83-85.
- [12] 张琳琳,周斌,潘玉良,等. 基于高分辨率遥感影像的铜盘岛土地利用检测[J]. 杭州师范大学学报(自然科学版),2018,17(2):211-217.

ZHANG L L, ZHOU B, PAN Y L, et al. Land use detection of Tongpan island with high resolution remote sensing images [J]. Journal of Hangzhou Normal University (Natural Sciences Edition), 2018, 17(2): 211-217. [13] 李晓敏,张杰,孟俊敏,等.高分辨率SAR影像在海岛监视监测中的应用[J].海洋开发与管理,2018,35(2):39-43.
 LIXM, ZHANGJ, MENGJM, et al. Application of high

spatial resolution SAR images in islands monitoring [J]. Ocean Development and Management, 2018, 35(2): 39-43.

- [14] 孙苗,张宏晔,张峰,等. 基于高分遥感影像的海岛建筑物高度测算研究[J].海洋通报,2018,37(4):468-474.
 SUN M, ZHANG H Y, ZHANG F, et al. Island building height estimation from the shadow information based on high-resolution remote sensing images [J]. Marine Science Bulletin, 2018, 37(4):468-474.
- [15] DENG L, YU D. Deep learning: methods and applications
 [J]. Foundations and Trends in Signal Processing, 2014, 7 (3/4): 197-387.
- [16] HUANG D M, DU Y L, HE Q, et al. DeepEddy: A simple deep architecture for mesoscale oceanic eddy detection in SAR images[C]//2017 IEEE 14th International Conference on Networking, Sensing and Control (ICNSC). Calabria: IEEE, 2017: 673-678.
- [17] WANG L, SCOTT K A, XU L L, et al. Sea ice concentration estimation during melt from dual-pol SAR scenes using deep convolutional neural networks: A case study [J]. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 2016, 54 (8): 4524-4533.
- [18] 赵亮,王晓峰,袁逸涛. 基于深度卷积神经网络的船舶识别方法研究[J]. 舰船科学技术,2016,38(8):119-123.
 ZHAO L, WANG X F, YUAN Y T. Research on ship recognition method based on deep convolutional neural network[J]. Ship Science and Technology, 2016, 38(8): 119-123.
- BENTES C, VELOTTO D, TINGS B. Ship classification in terraSAR-X images with convolutional neural networks [J].
 IEEE Journal of Oceanic Engineering, 2018, 43(1): 258-266.
- [20] GARCIA-PINEDA O, ZIMMER B, HOWARD M, et al. Using SAR images to delineate ocean oil slicks with a textureclassifying neural network algorithm (TCNNA) [J]. Canadian Journal of Remote Sensing, 2009, 35(5): 411-421.
- [21] DUMOULIN V, VISIN F. A guide to convolution arithmetic for deep learning[J]. arXiv preprint arXiv: 1603. 07285, 2016.
- [22] CIRESAN D C, MEIER U, MASCI J, et al. Flexible, high performance convolutional neural networks for image classification [C]//IJCAI Proceedings of the Twenty-Second International Joint Conference on Artificial Intelligence. Barcelona: AAAI Press, 2011.
- [23] HINTON G, DENG L, YU D, et al. Deep neural networks for acoustic modeling in speech recognition: The shared views of four research groups [J]. IEEE Signal Processing Magazine, 2012, 29(6): 82-97.

[24] 段建, 翟慧敏. 深度卷积神经网络在 Caltech-101 图像分 类中的相关研究[J]. 计算机应用与软件, 2016, 33 (12): 165-168.

DUAN J, ZHAI H M, Research on deep convolutional neural network for Caltech-101 image classification [J]. Computer Applications and Software, 2016, 33(12): 165-168.

A method for identification of island by improving deep convolutional neural network

WANG Zhenhua¹, QU Nianyi¹, ZHONG Yuanfu¹, HE Wanwen¹, SONG Wei¹, HUANG Dongmei² (1. College of Information Science, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China; 2. Shanghai University of Electric Power, Shanghai 200090, China)

Abstract: Remote sensing technology has been widely applied in island identification in recent years, but the automatic identification method for island identification has several problems, such as low precision and poor timeliness. Because of these problems, a method for rapid identification of island by improving deep convolutional neural network (DCNN) was proposed. The improved method contains two aspects. Firstly, adding a 1 × 1 convolution kernel as the bottleneck unit in the convolutional layer, it reduced the dimension of remote sensing images. Secondly, a resampling method has introduced in the pooling layer to perform feature compression on the target features. Taking 300 scenes of Landsat-8 remote sensing image as an example data, the improved method was compared with CNN model and RCNN model by identifying the islands. The results showed that the improved method reduced the computational time of island identification and improved the accuracy of island identification. Based on the experimental results, the model is more suitable for automatic island identification of remote sensing images.

Key words: deep convolutional neural network; remote sensing image; island identification; convolution operation