

文章编号：1674 - 5566(2012)04 - 0630 - 05

## 二级学院党政联席会议制度是高校发展的必然选择

张登沥

(上海海洋大学 水产与生命学院, 上海 201306)

**摘要：**中国高校进入了崭新的发展时期,从外延扩张转向内涵质量提升,各高校都制订了中长期发展规划,明确了发展目标。二级学院是高校的下设机构,是高校完成各项工作和实现发展目标的重要保证,完善二级学院管理体制已经成为我国高校管理体制改革的方向。党政联席会议制度是二级学院管理体制顺应历史发展的正确选择;党政联席会议制度是中国特色现代大学制度的有机组成部分,是完善现代大学制度的科学实践;党政联席会议制度推进民主管理,有利于党组织发挥作用,是提高党建工作科学化水平的有效措施;党政联席会议制度建立党政共同负责的运行机制,是适应中国特色的客观需要,是中国高校发展的必然选择。对二级学院党政联席会议制度理论和实践的探索可以为高校管理体制改革的深化提供参考借鉴。

**关键词：**学院;党政联席会议制度;发展;选择

**中图分类号：**D 267

**文献标志码：**A

随着我国高等教育从精英教育向大众化教育的转变,各个高校招生人数迅速增加,办学规模不断扩大,高校内部管理模式发生了深刻变化,普遍将原先的院(系)调整为二级学院,相应地将党总支(党支部)调整为党委,逐步建立和完善校院两级管理办法。二级学院在校生人数普遍超过千人,有的多达几千人,相当于甚至超过扩招前一所高校的在校生人数,二级学院的管理制度建设日益重要<sup>[1]</sup>,二级学院的工作体制和决策机制已经受到广泛的关注,高校二级学院确立和实践党政联席会议制度,对贯彻落实《中国共产党高等学校基层组织工作条例》<sup>[2]</sup>、完善现代大学制度、提高党建科学化水平等都具有重要的现实意义。

### 1 二级学院党政联席会议制度是顺应历史发展的正确选择

#### 1.1 二级学院领导体制的探索调整

建国以来,我国高校二级学院领导体制经历了一个长期探索和反复实践的过程。解放初,二级学院的规模很小,工作由学校直接领导。1950

年8月根据《高等学校暂行规程》院(系)实行院长(系主任)负责制,党总支通过政治工作保证系务委员会决定的教学及行政任务的完成,这种领导体制在当时特定的环境下有利于对接管下来的旧中国的高校进行调整和改造,并起到一定的稳定作用,但在一定程度上忽视政治、忽视党的领导。1956年9月按照八大党章规定实行党组织负责制,这种领导体制下普遍出现以党代政、党政不分、党组织包揽行政事务的现象。1958年9月根据中央发布的《关于教育工作的指示》院(系)实行了党组织领导下的系务委员会负责制,这种领导体制行政系统应有的作用难以发挥。1961年9月教育部直属高校根据《教育部直属高等学校暂行条例(草案)》在系一级试行系主任负责制,这种领导体制下系主任的作用明确,改变了党组织大包大揽的做法。文化大革命期间强调阶级斗争和政治挂帅,实行党组织“一元化”领导,行政系统的作用被削弱。1978年10月教育部通知按照《全国重点高等学校暂行工作条例(试行草案)》院(系)实行党组织领导下的系主任分工负责制,这种领导体制强调了党组织在院

收稿日期: 2012-02-20 修回日期: 2012-03-09

基金项目: 2011年上海海洋大学党建研究会课题(A-0210-11-0075-16)

作者简介: 张登沥(1969—),男,副研究员,研究方向为高等教育管理。E-mail: dlzhang@shou.edu.cn

(系)的领导地位。1982年9月党的十二大党章规定二级学院党委发挥保证监督作用,实行系主任负责制,随后中宣部、教育部党组于1983年在《关于高等学校领导班子调整工作的几点意见》中提出与党章相同的要求,同年教育部又在《关于调整改革和加速发展高等教育若干问题的意见》中进一步强调院(系)实行系主任负责制<sup>[3]</sup>,这种领导体制削弱了党组织在院(系)的作用,忽视思想政治工作。

## 1.2 二级学院领导体制的改革完善

随着思想政治工作的弱化,资产阶级自由化思潮泛滥,1989年发生政治风波后,中央高度重视在高校加强党的领导,1989年8月中共中央在《关于加强党的建设的通知》中提出高校较大的系要配备专职党总支书记,加强党组织作用。1990年4月12—16日第一次全国高等学校党的建设工作会议在北京召开,7月中共中央发出了《关于加强高等学校党的建设的通知》(中发[1990]12号),提出院(系)党委(党总支)是政治核心,参与和配合行政工作,发挥保证监督作用<sup>[4]</sup>;1996年3月中央颁发了《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》,强调党总支参与讨论和决定系的重要事项;同年,中组部在《关于贯彻中国共产党普通高等学校基层组织工作条例问答》(组工通讯[1996]21号)中进一步明确党总支是政治核心,和行政适当划分职责,分工合作,共同做好工作,党政集体领导分工负责的领导体制已经初步形成。2007年5月教育部在《中共教育部党组关于加强普通高等学校基层党组织建设的意见》文件中进一步明确了党政集体领导分工负责的具体要求,这种领导体制下实现党政分工、共同负责。随着我国政治经济形势的变化和高等教育的改革发展,高校规模大幅扩张,院(系)办学规模和办学自主权的增大,迫切需要建立既能体现分工又要实现合作的工作机制,在江苏、福建等地方高校实践的基础上,2010年8月新修订的《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》将党政联席会议制度确定为学院的运行机制<sup>[5]</sup>,将党政集体领导分工负责的领导体制真正落到实处。

## 2 二级学院党政联席会议的组织形式和程序要求

### 2.1 二级学院党政联席会议的组织形式

涉及学院改革、发展、稳定,与人、财、物相关的内容,概括为重大事项决策、重要干部任免、重大项目安排和大额度资金使用等“三重一大”事项,都必须提交党政联席会议按照民主集中制原则集体讨论决定<sup>[6]</sup>。参加会议的人员由领导班子成员、非领导岗位的党委委员、工会主席、教代会团长等组成。办公室主任作为秘书列席会议,负责记录、编发纪要。有时还邀请讨论议题的相关人员列席会议。

### 2.2 二级学院党政联席会议的程序要求

党政联席会议由办公室负责会务,由院长或党委书记主持;实行例会制,两周一次,根据成员的上课情况在每学期初作出安排,选择单周或双周的某个半天;会议有三分之二以上成员到场才能召开;会议议题由院长和党委书记商量确定,发放会议通知时告知参会人员;采用民主集中制,每个人可以充分发表意见,充分酝酿,最后根据多数人的意见确定结论,必要时采取投票表决,如果意见不统一,则暂缓决定,待条件成熟后,再研究决定;议定事项由办公室编发会议纪要;遵守会议纪律和组织原则。

## 3 党政联席会议制度是完善现代大学制度的科学实践

### 3.1 中国特色现代大学制度倍受期待

我国高等教育发展的战略目标是创建世界一流大学、国际知名大学、高水平特色大学等等,各个高校根据自身的现实状况选择发展目标。既定目标的实现不能由顺其自然的发展或靠自觉工作的精神,要大力宣传发展目标,全校师生对发展目标有正确的认知、统一的思想,要大力弘扬务实的作风,全校师生积极实践、共同行动,最关键要有科学的制度作保证,向着发展目标正确行动、奋发有为、持续进步。教育部袁贵仁部长指出:“现在高等教育存在的主要问题,不是某个学校、某个人的问题,说到底是体制、机制问题,即制度问题。当前,中国高等教育既缺乏经费又缺乏人才,但更缺乏现代大学观念和制度”<sup>[7]</sup>。现代大学制度的构架包括两个层面,宏观层面是指学校与外部的关系,微观层面在学校内部实行党委领导、校长负责、教授治学、民主管理。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出了要以科学发展观为统

领,借鉴参照西方现代大学教育的理念和经验,完善中国特色现代大学制度。

### 3.2 党政联席会议制度的践行是突破口

完善中国特色现代大学制度是当今我国高等教育体制改革的热点和难点,本着试点先行的工作思路,根据《中国共产党普通高等学校基层组织工作条例》的要求,建立健全党政联席会议制度,明确二级学院的领导体制和决策机制,是建立和完善中国特色现代大学制度的重要基础和基本构件。在党政联席会议制度推行之前学院普遍实行院长负责制,院长和书记行政级别一样,但院长的地位和权力明显高于书记,两个一把手不平衡,一手硬,一手软<sup>[8]</sup>,容易助长个人主义,甚至行政凌驾于党委之上,脱离党委的监督,党委工作被动,难有作为,党政合作很大程度上依赖院长和书记个人感情,关系友好和睦时党政融洽,齐心协力,学院欣欣向荣;当院长和书记存在矛盾时,党政各自为政,气氛沉闷,教职工无所适从,精力分散,影响学院的改革发展。党政联席会议制度解决了党政集体领导共同负责的运行机制,改变了共同负责就是谁说了算或者谁都不负责任的状况,学院工作按照党政联席会议通过的方案分解落实,教学科研、社会服务、文化传承与基层组织建设协同推进<sup>[9]</sup>,做到目标责任大家挑,每人身上有指标,以“创先争优”活动为契机,激发全体教师的工作热情<sup>[10]</sup>,激励教师勇挑重担、攻坚克难、奋发有为。从制度上保证学院的科学发展是高校实现发展目标的基础,是完善中国特色现代大学制度的试验区和突破口。

## 4 党政联席会议制度是提高党建科学化水平的有效措施

### 4.1 党政联席会议制度提升了党组织的政治核心作用

院长负责制有利于提高行政领导的主动性和积极性,但在这种体制下,党组织不能深度介入行政工作,没有抓手的党建和思想政治工作只能是务虚空,政治核心和监督保证作用就无从谈起,党组织作用在无形中被边缘化<sup>[11]</sup>。党政联席会议提供了一个平等协商的工作平台,初步建立管理有效、执行有力、协调有序、充满活力的党政共同负责的运行机制<sup>[12]</sup>,有效巩固了党组织的政治核心地位。党组织可以和行政齐抓共管,正确

面对社会环境和历史使命,有效依靠、团结和引导教职工自觉地、积极地、全面地贯彻执行党的教育方针,坚持社会主义办学方向,培养社会主义合格建设者和可靠接班人,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人。二级学院在领导体制和运行机制中旗帜鲜明地突出党的领导,这是不能动摇的政治立场。党组织同行政一起共同决策学院的“三重一大”事项,从制度上保证党政协调融洽、配合默契,党组织主动围绕发展抓党建、抓好党建促发展,有效发挥组织作用<sup>[13]</sup>。

### 4.2 党政联席会议制度保证了二级学院决策的科学性

学院的“三重一大”事项都必须提交党政联席会议讨论决定,会议采取民主集中制,与会人员可以充分表达意见,百家争鸣,最后少数服从多数,根据多数人的意见确定结论,必要时采取投票表决,如果意见难以统一,则不作决定,待时机成熟时,再开会研究。这样公开民主的决策机制,促使每项议题都经过集体讨论,避免个人独断专行,考虑不周,而且促使项目负责人完整准确地介绍所要讨论的议题,有些议题还要作好准备,召开座谈会或者发放问卷等广泛听取民意,真实反映广大师生的集体意志,可能还提出几种不同解决方案,进行科学论证,比较各自利弊,供与会人员参考分析。决策时党政联席会议成员都参与会议讨论,有利于博采众长,充分发挥领导班子的集体智慧,从领导层面保证“三重一大”事项的决策比较合理科学。学院教代会团长作为党政联席会议成员,可以有效发挥二级教代会对学院党政班子民主管理的监督作用,学院二级教代会不是常设机构,一般每学期召开一次,主要是听取工作汇报和表决重大事项,在教代会闭会期间,团长参加党政联席会议,保证教代会作用的深入性和持续性,监督讨论事项的科学决策。学院工会主席作为党政联席会议成员,可以有效发挥工会对学院党政班子决策过程和维护教职工权益的监督作用,工会的功能有许多,不仅仅是发福利品、组织文体活动、慰问困难生病职工,还有维权、教育和监督的功能,主席参加党政联席会议,把行政领导集体决策与工会民主监督有机结合起来,可以防止或减少决策失误,保证各项决策的科学性和权威性。党政联席会议制度是权力相互制衡的制度<sup>[14]</sup>,有利于发扬民

主、提高决策的科学性,提高管理水平,又可以把决策变成大家的集体意志和共同行动,是实现民主管理和保证科学发展的重要途径。

### 4.3 党政联席会议制度增强了二级学院的领导合力

追求领导班子的合力是班子建设的突出问题,邓小平同志说:“一个班子,领导成员即使素质弱一点,但只要团结,在整体上就是强班子。相反,班子成员即使个人素质都很好,如果不团结,在整体上就是一个弱班子、软班子。”领导班子的整体功能必须通过强有力的团结才能实现,党政联席会议制度促进班子成员通过深入的调查、缜密的思考、认真的分析后达到认识上共识;党政联席会议制度实行党政分工、共同负责,党政统一思想、共谋大局,准确定位角色、各司其职,避免越俎代庖、揽功诿过<sup>[15]</sup>,促进相互补台,遇到其他领导处事不当时,主动承担责任,容易打破僵局,改善同事关系,提高工作效率,给群众留下班子团结的良好印象;党政联席会议制度还可以促使班子成员处理好个人与集体的关系,两个一把手以身作则、带头示范、当好班长,党政领导由于工作的侧重点不同、角度不同,出现个别问题的分歧要给予对方高度的信任,自觉维护组织的威望,维护班子的团结<sup>[16]</sup>。班子成员之间做到决策上的共识、配合上的默契、相互间的理解,可以有效提高学院班子的凝聚力和向心力。学院党委书记和院长都是一把手,个人的威望观念、服务态度、民主作风对班子的合力也有显著的影响,在现代社会,尤其是知识分子密集和民主氛围浓厚的高校,一人独大的家长制显然行不通,高校的民主管理进展比较快,发展势头比较好,已取得了一些比较成熟的经验,党政联席会议制度是平衡班子成员权力的有效手段,院长在职责范围可以大胆开展工作,同时主动接受党组织的领导和监督<sup>[17]</sup>。学院党组织参与“三重一大”事项的决策,可以紧密结合学院的中心工作来谋划组织工作的举措,发挥党的思想政治工作优势,提高党建工作的科学化水平。党政联席会议制度实行民主管理,是加强高校党风廉政建设的需要,班子成员和各种监督机构对“三重一大”事项共同关心、支持和参与,保证权力在阳光下运行,是反腐倡廉工作的有力保证。

2010年8月颁发的《中国共产党普通高等学

校基层组织工作条例》提出高校二级学院实行党政联席会议制度,是在辩证分析我国高校二级学院领导体制的变更、经过部分地区和高校探索实践的基础上提出来的,是符合中国教育国情的理论创新和制度设计,是中国高校发展的必然选择。

### 参考文献:

- [1] 徐景星. 高校院(系)领导班子民主集中制建设的思考[J]. 河北成人教育学院学报,2005(4):29-31.
- [2] 中共中央. 中国共产党普通高等学校基层组织工作条例[EB/OL].[2010-02-20]. <http://www.people.com.cn/item/flfgk/gwyfg/1996/206004199609.html>.
- [3] 史华楠,李妍. 论我国高校院(系)领导体制的演变与创新[J]. 扬州大学学报:高教研究版,2009,13(3):3-6.
- [4] 曲云静. 党政共同负责:高校院(系)领导体制的必然选择[J]. 镇江师专学报:社会科学版,2000,22(4):77-80.
- [5] 刘宏艳,赵文华,黄海洋,等. 创新高校院(系)党政联席会议制度工作机制研究[J]. 思想理论教育,2011(21):63-66.
- [6] 伍处文. 健全和完善党政联席会议制度,充分发挥高校院(系)级党组织的政治核心作用[J]. 学校党建与思想教育,2011(3):1.
- [7] 袁贵仁. 建立现代大学制度 推进高教改革与发展[J]. 中国高等教育,2000(3):21-23.
- [8] 陈亚兵. 关于高校院(系)党政联席会议制度的思考[J]. 泉州师范学院学报,2009(1):65-68.
- [9] 张登沥,李爽. 加强高校学科团队党建工作的研究[J]. 上海水产大学学报,2008,17(s):88-92.
- [10] 林洁. 关于发挥高校二级学院党组织政治核心作用的思考[J]. 教书育人,2011(1):34-35.
- [11] 黄士华. 完善党政联席会议制度,增强高校院系领导班子的活力[J]. 辽宁行政学院学报,2009,11(5):101-102.
- [12] 谢振山. 坚持院系党政联席会议制度,为实现学校科学发展提供组织保证[J]. 河南教育:高校版,2011(7):16-17.
- [13] 张彦铎,郭平,孔海霞,等. 对高校院系党政共同负责制的几点认识[J]. 武汉工程大学学报,2009,31(10):19-22.
- [14] 许杰,胡金发. 三位一体的高校廉政风险预警防控机制研究[J]. 上海海洋大学学报,2011,20(6):948-953.
- [15] 彭希林. 加强高校院(系)党总支建设的研究与探讨[J]. 高等农业教育,2004(1):36-38.
- [16] 钱亮华,明娟. 高校院(系)党政共同负责制的思考[J]. 南通大学学报:教育科学版,2008,24(4):56-58.
- [17] 张箭. 在实践中完善高校院(系)党政联席会议制度[J]. 河南教育学院学报:哲学社会科学版,2011(5):103-105.

## College-level joint conference system between the Party and the administration is the inevitable choice for the development of colleges and universities

ZHANG Deng-li

(College of Fisheries and Life Science, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

**Abstract:** Chinese colleges and universities have reached a new stage of development, at which they are shifting from scale expansion to internal quality improvement. So they are clear about their own developing orientation after making their long-term planning. The subordinate colleges are the subsidiary units under the universities and directly responsible for achieving the universities' developing goals; perfecting the management system of subordinate colleges has become the direction of reform of Chinese universities' administrative management system. The joint conference system between the Party and the administration is the correct choice of the subordinate collage management system along with the tide of historical development; the joint conference system is an organic part of the modern university system with Chinese characteristics, and is the scientific practice to improve the modern university system; the joint conference system can promote democratic management, and is good for the Party to play its role, and is an effective measure to improve the scientific level of the party construction; the joint conference system built the operational mechanism of joint responsibility of Party and administration, and is needed to adapt to situations with Chinese characteristics, and is the inevitable choice of colleges and universities in China. The exploration of the theory and practice of the joint conference system between the Party and the administration of subordinate colleges can provide reference for the deepening of reform of university management system.

**Key words:** subordinate colleges; the joint conference system between the party and the administration; development; choice