

文章编号: 1004-7271(2007)05-0483-07

· 综述 ·

欧盟渔业法和共同渔业政策综述

刘新山, 于洋

(大连水产学院海洋渔业系, 辽宁 大连 116023)

摘要: 欧盟渔业法包括基本法、次级渔业法和判例法。次级渔业法又分条例、决定和指令。欧盟共同渔业政策是涵盖资源利用与养护、结构政策与渔船管理、水产品共同市场、与第三国的渔业关系、渔业执法以及水产养殖等方面的所有规则和机制。虽然共同渔业政策在建设更紧密的欧洲、发展渔区经济、改善渔区人民的生活水平、促进水产品贸易标准化、保护消费者健康和环境、增强渔业行业的竞争力等方面发挥了积极的作用, 但是在保护渔业资源方面却不是很成功。原因在于保护渔业资源不是渔业管理的唯一目标, 共同渔业政策的设计者与决策者也要关注渔业行业的经济效益、水产品供给、就业和国家关系等问题。

关键词: 渔业法; 共同渔业政策; 欧盟; 渔业

中图分类号: DF 413.4; S 937 文献标识码: A

Review of fisheries law and common fisheries policy of the European Union

LIU Xin-shan, YU Yang

(Department of Marine Fisheries, Dalian Fisheries University, Dalian 116023, China)

Abstract: The EU fisheries laws are classified into three types: primary law, secondary law, and case law; the secondary laws may further be categorized into three groups: Regulations, Decisions and Directives. The Common Fisheries Policy (CFP) of the EU includes a body of rules and mechanisms covering the exploitation and conservation of fishery resources, structural policy and fleet management, common market of fish and fish products, fisheries relations with the third countries, enforcement of fisheries law, aquaculture etc. The CFP plays a very positive role in building a closer Europe, promoting the economy in fishing communities, improving the living standard of fishers and fish-farmers, standardizing fish products, protecting the consumers' health and environment, enhancing the competitive ability of fisheries industry etc. However, it does not function very effectively in protecting fishery resources. The reason is that protecting fishery resources is not the only objective of fisheries management. Designers and decision-makers of the CFP also have to pay attention to economic efficiency of fisheries industry, employment, supply and demand of fish and fish products, international relations etc.

Key words: fisheries law; common fisheries policy; European Union; fisheries

收稿日期: 2006-10-09

作者简介: 刘新山(1968-), 男, 满族, 河北丰宁人, 副教授, 主要从事渔业法、海洋法和环境法方面的研究。E-mail: liu2003@dlfu.edu.cn

渔业是重要的优质食品源,更为人们提供了就业机会。在一些沿海偏远地区,鱼类的健康发展对区域经济的稳定至关重要,是其它产业无法替代的。因此,渔业对欧盟国民生产总值的贡献率虽然很小,但却是非常重要的经济活动,欧盟和各成员国历来都很重视渔业法律和政策的制定和修正。欧盟共同渔业政策源于共同体六个创始国的部长理事会于1970年制定的两个条例,其根本目的之一是保护欧盟水域的渔业资源,保障水产品的稳定供给,实现渔业的可持续发展。本文将综述欧盟渔业和渔业资源的现状、欧盟渔业法和共同渔业政策的演变与基本内容。

1 欧盟渔业和渔业资源

由于渔业资源衰退,欧盟的水产品产量自1970年以来一直呈下降趋势。2003年,欧盟15国的水产品总产量为664.74万吨,比1990年减少了约11%,仅占世界总产量的5%左右。在总产量和捕捞产量下降的趋势下,欧盟水产养殖产量则一直在增加,2003年为130.06万吨,比1990年增加了37.74%。在欧盟15国中,西班牙、丹麦、法国和英国是主要的水产品生产国,2003年四国的总产量约占欧盟总产量的60.8%。欧盟虽然是继中国和秘鲁之后的第三大水产品产地,但也是主要的水产品消费市场,需要进口大量的水产品满足消费者需求,水产品贸易逆差呈扩大趋势,2004年的逆差额为94.57亿欧元,比1990年扩大了51.02%。为了在捕捞能力和可捕资源之间建立平衡,解决过度捕捞问题,欧盟一直运用财政手段推行减船政策。2004年,欧盟15国的捕捞渔船总数量为85709艘,总吨位为1883697吨,总功率为6946111千瓦,分别比1990年减少了10%、7%和9%。就业问题是欧盟在实施减船政策中遇到的最大问题。据统计,渔业为欧盟15国近60万人提供了就业岗位^[1]。

欧盟水域有商业价值的渔业资源分为三类:中上层鱼类资源(pelagic species)、底层鱼类资源(demersal species)和甲壳类渔业资源(shellfish)。中上层鱼类主要包括大西洋鲱鱼(Atlantic herring)、沙丁鱼(sardine)、鳀鱼(anchovy)、大西洋鲭鱼(Atlantic mackerel)、大西洋竹荚鱼(Atlantic horse mackerel)、黍鲱(sprat)、蓝鳕(blue whiting)、毛鳞鱼(capelin)、金枪鱼(tuna)等;底层鱼类资源主要包括鳕鱼(cod)、黑线鳕(haddock)、无须鳕(hake)、牙鳕(whiting)、绿青鳕(saithe)、庸鲽(halibut)、拟庸鲽(plaice)、鲷类(sole)、挪威长臀鳕(Norway pout)、砂鳗(sandeel)等;甲壳类资源主要包括虾类(shrimps)、挪威龙虾(Norway lobster)、贝类、软体类(molluscs)等。根据国际海洋开发理事会(International Council for the Exploration of the Sea, ICES)的评估报告,欧盟水域渔业资源在过去20多年的变动形势是底层鱼类资源严重衰退,如鳕鱼、黑线鳕、无须鳕、鲷类、拟庸鲽等,而中上层资源以及经济上重要但产量小的甲壳类资源有所增加,如大西洋鲱、蓝鳕、虾类、挪威龙虾。资源衰退最严重的是北海鳕鱼,其产卵群体的生物量在上世纪70年代早期评估为25万吨,而2001年评估结果则不到4万吨,面临着崩溃的危险。上世纪70年代中期崩溃的北海鲱鱼资源是渔业管理较成功的例子,资源量呈增加趋势,现已基本得到恢复^[2]。2003年,产量最高的前五种鱼为大西洋鲱鱼、黍鲱、大西洋鲭鱼和砂鳗^[3]。砂鳗、毛鳞鱼、挪威长臀鳕、黍鲱和竹荚鱼等属于鱼粉及鱼油工业原料用鱼,价值较低。底层鱼类和甲壳类的捕捞产量远少于中上层鱼类,但市场价值较高。

2 欧盟渔业法

欧盟与其他国际组织的根本区别在于成员国通过订立政治条约而组建了若干欧盟机构(Institutions of the EU),并把部分国家主权移交给这些欧盟机构行使,其政策领域被概括为三大支柱,即欧洲共同体、共同的外交和安全政策以及在警察和司法事务方面的合作。第二和第三支柱属于成员国间的紧密合作范畴,而第一支柱最为发达,涉及经济与货币事务、农业、庇护与移民、运输、税务、就业、贸易、社会福利、教育、文化、科学研究与技术、环境保护、消费者保护与卫生、工业、经济与社会融合、发展援助等领域,欧盟机构能够制定优于成员国国内法的欧盟法,适用于各成员国,欧盟法院(European Court of Justice, ECJ)享有优于成员国国内法院的司法管辖权^[4]。欧共体的核心是单一市场和共同的竞争规则。

单一市场主要包括四项基本自由,即货物流动自由、劳动者移动自由、提供服务自由和资本流动自由^[5]。

从立法机构角度看,欧盟渔业法分三类,即欧盟基本法(primary law)中有关渔业的条款、次级渔业法(secondary laws of fisheries)和欧盟法院裁决的有关渔业的判例法(case law)。

基本法包括创立欧盟的条约、修正性条约和新成员国的入盟条约。例如,建立欧共体条约(Treaty Establishing the European Community)的第32条至38条为欧盟共同渔业政策提供了最直接的法律基础。新成员国的入盟条约一般也会对其适用共同渔业政策问题作出特别规定。例如,英国、丹麦和爱尔兰加入欧共体的条约(1972年)规定了共同渔业政策推迟到1983年才全面施行;西班牙和葡萄牙的入盟条约(1986年)规定了其国民不能在北海捕鱼,并对其在爱尔兰水域的最高渔船数量作出了限制。

根据欧盟法的适用性和内容,欧盟条约规定了三种次级立法形式:条例(regulation)、决定(decision)和指令(directive)。条例,综合性相对较强,可直接地适用于各成员国,自动构成成员国法律之一部分,不需要成员国采取立法行动;决定,通常只处理个别成员国(甚至个别人、组织)事务,只适用于个别成员国,也是可以直接适用的,不需要成员国采取立法行动;指令,既可以用于处理全体成员国事务,也可以用于处理一个或多个成员国事务,但需要成员国在规定时间内采取适当措施,实现共同体的政策目标^[6]。

欧盟法律基本属于大陆法系,但也保留了普通法系的特色。这使得欧盟法院的判例也构成了欧盟法律的重要渊源。自欧盟共同渔业政策实施以来,欧盟法院已经裁决了许多有关渔业的案件。例如,在欧盟委员会诉英国修正领海基线而排斥成员国国民捕鱼权的案件(C-146/89 Commission v. United Kingdom[1991]3 CMLR 649)中,欧盟法院裁决欧盟法虽然不影响成员国基于国际法的权利和义务,但是成员国在行使其国际法主权时,必须履行欧盟法律义务。因此,英国不能通过改变领海基线而单方改变由欧盟法保障的捕鱼权,因为这种改变将影响共同渔业政策的效果,危及捕鱼活动的相对稳定原则。此案说明,欧盟法律优于国际法,成员国不能以国际法为依据,挑战欧盟法。

3 欧盟的共同渔业政策

欧盟共同渔业政策(Common Fisheries Policy, CFP)虽然和共同农业政策(Common Agricultural Policy, CAP)的条约基础相同,但是共同渔业政策的发展却相对缓慢,其雏形源自于欧共体六个创始国(西德、法国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡)于1970年制定的两个条例[Council Regulation (EEC) No 2141/70和No 2142/70]。这两个条例确立了共同渔业政策最重要的基本原则(即在共同体水域平等入渔),为欧盟批准有关渔业资源养护措施(如,总可捕量、一些技术措施和减船计划)提供了法律基础,并通过渔业结构政策和水产品营销措施引入了对渔业行业的财政支持机制。在随后爱尔兰、英国、丹麦和挪威的入盟谈判中,共同渔业政策被指责是六个创始国专门为申请者设计的,因为六个创始国享有的水域较少,而申请入盟的四国则享有广阔的水域^[7]。妥协的结果是共同渔业政策被推迟了10年,到1983年才全面实施。挪威的入盟条约,在全民公决中则被否决。平等入渔原则,也是冰岛和法罗群岛未申请入盟以及格陵兰1985年退出共同体的根本原因^[8]。

为了顺应国际海洋法的发展趋势,欧盟于1976年11月通过了海牙协定,宣布自1977年1月1日实施200海里专属经济区制度。1983年,欧盟渔业部长理事会通过了三个条例[Council Regulation (EEC) No 170/83, Council Regulation (EEC) No 171/83和Council Regulation (EEC) No 2908/83]全面实施共同渔业政策,将资源养护作为根本目标,确立了总可捕量(TACs)和配额制度,明晰了平等入渔(equal access)和相对稳定(relative stability)的配额分配原则,并尊重沿岸水域的历史性渔业权,对渔业实行补贴,实现渔船现代化等。在实施10年后,欧盟于1992年对共同渔业政策做了修改(Council Regulation (EEC) No 3760/92),着重处理渔船数量和可捕资源量之间严重的不平衡问题,并把水产养殖纳入了共同渔业政策的调整范围。2002年,欧盟对共同渔业政策进行了第二次大的调整,主要是建立了长期的渔业资源管理办法,保证各利益方更好地参与渔业政策的制定,如组建了一些有企业参加的

地区性咨询委员会(Regional Advisory Council),加强管制和执法,实行新的渔船政策,除了安全方面外,不再对渔船现代化予以补助,而是鼓励拆船,赎买渔业权等。

根据欧盟部长理事会条例2002年2371号[Council Regulation (EC) No 2371/2002]第1条之规定,共同渔业政策应在下列领域规定一致的措施办法:(1)水生资源的养护、管理和开发;(2)捕捞对环境影响的限制;(3)入渔条件;(4)结构政策和船队捕捞能力管理;(5)管制和执法;(6)水产养殖;(7)共同的市场组织;(8)国际渔业关系。

3.1 欧盟水域的渔业权分配问题

资源养护政策是共同渔业政策的基石,直接涉及了欧盟水域渔业权的分配问题。条例规定成员国在其沿岸6 n mile水域享有完全排他性的渔业权,在6-12 n mile水域只承认部分成员国享有历史性权利,而12 n mile以外则实行平等入渔原则。原因是1964年的伦敦渔业公约[Fisheries Convention (London Convention) 1964]确认了0-6-12 n mile内的历史性渔业权利。此外,考虑到地方经济对渔业的严重依赖性,设立了设得兰渔区(The Shetland Box,苏格兰设得兰群岛水域)和爱尔兰渔区(The Irish Box,爱尔兰西海岸50 n mile以及爱尔兰海和布里斯托海峡),只有苏格兰、法国和少量比利时以及德国渔船可以在设得兰渔区捕鱼,在爱尔兰渔区则规定了西班牙和葡萄牙渔船最高限额,两国渔船不可进入北海捕鱼。两国曾提起诉讼,要求重新分配渔业配额,都以失败而告终,但后来获得了较多的欧盟基金以减少其渔船数量^[9-10]。虽然平等非歧视入渔是共同渔业政策的根本原则,但是捕鱼必须持有配额。欧盟委员会首先根据其渔业科技和经济委员会(Scientific Technical and Economic Committee for Fisheries, STECF)是根据欧盟委员会1993年619号决定(Advisory Commission Decision No 93/619/EC)成立的咨询机构,由成员国的鱼类生物学家、经济学家和捕捞技术专家组成)和国际海洋开发委员会之渔业管理咨询委员会[Committee on Fisheries Management (ACFM) of ICES]的科学建议向欧盟渔业部长理事会提出年度配额,经批准后,根据“相对稳定”的原则在成员国之间分配。各国可以自由交换其配额,但需知会欧盟委员会。简言之,相对稳定就是尊重捕捞历史,历史上捕捞多的国家分得了较多的配额。在实践中,选择了1973-1978年为历史参照期。另外,配额分配也考虑了“海牙优惠(Hague Preferences)”原则和“管辖权损失(Jurisdictional Loss)”问题,即对那些严重依赖渔业的成员国以及因第三国(主要是冰岛和挪威)扩大专属渔区而遭受较大损失的成员国给予适当照顾。结果是爱尔兰、英国、德国和格陵兰(丹麦的高度自治省,1973年1月随丹麦入盟,经全民公决后于1985年1月退出欧盟)得到了一些照顾配额^[11]。

3.2 结构政策和渔船管理

共同渔业政策中的结构政策(structural policy)和渔船管理直接影响着渔业权的实现和资源养护的效果,其最初目标是帮助企业实现现代化^[12],并使渔船的捕捞能力和可捕资源量相适应,防止过度捕捞。到目前为止,欧盟已经制定了4个多年度指引计划(Multi-annual Guidance Programmes, MAGPs, MAGP I, 1983-86, Council Regulation (EEC) No 2908/83; MAGP II, 1987-91, Council Regulation (EEC) No 4028/86; MAGP III, 1992-96, Council Regulation (EEC) No 3760/92; MAGP IV, 1997-2002, Council Decision (97/413/EC))。在每个计划中,欧盟都要求成员国制定各自未来4-5年的减船目标,报欧盟委员会批准,并提供欧盟基金予以支持(成员国也必须相应投入)。1993年,欧盟把所有涉及渔业的预算基金合并,称为“渔业指引财政手段(FIFG, Financial Instrument for Fisheries Guidance)”,2000-2006年度的预算为37亿欧元,是欧盟4大结构基金(structural funds)之一(其余为欧盟地区发展基金(European Regional Development Fund, ERDF)、欧盟社会基金(European Social Fund, ESF)和欧盟农业指引与保障基金(European Agricultural Guidance and Guarantee Fund, EAGGF)^[13]。然而,欧盟的减船计划并不十分成功,特别是前两个计划(1983-1991)基本上失败了,成员国多没有实现其目标。原因很多,如成员国对欧盟委员会计划的忽视、对过度捕捞的严峻性认识不足、渔船测量不一等^[14]。1994年,欧盟统一了捕捞渔船吨位标准[Council Regulation (EC) No 3259/94],但预留了一个过渡期,到2003年底所有渔船都应重新测量登记。为了增加减船力度,2003年实施

的新共同渔业政策[Council Regulation (EC) No 2371/2002]规定了一个简单的人渔 - 退出机制,更多地强调成员国的责任,除了用于提高海上生产安全和改善工作条件外,逐步取消对捕捞渔船的补贴。

3.3 与非欧盟国家的渔业协定

根据欧共体条约第 133 条之规定,欧盟委员会负责与第三国进行渔业谈判,并签署渔业协定,这些协定构成了共同渔业政策的重要内容。迄今,欧盟已经与 30 多个国家和地区签署了双边渔业协定。这些协定分为三类:互换配额、相互入渔的协定,主要是与北欧国家(挪威和冰岛等)签署的;给予财政补贴和商业利益的协定,主要是与欠发达的加勒比海、非洲、印度洋、太平洋国家签署的(ACP-EC 协定),与格陵兰的协定也属此类;组建合资企业,从而获得了配额,只有与阿根廷签署的渔业协定属于此类^[15]。

这些与非欧盟国家的渔业协定对于保障欧盟水产品市场的稳定供给、为渔民创造就业机会有着重要意义。在 1993 - 1997 年间,平均有 2,800 多艘欧盟渔船在欧盟水域以外作业,捕捞了大约 270 万吨渔获,约占欧盟总渔获量的 40%。在欧盟以外水域获得的配额,一般也是根据“平等入渔和相对稳定”原则在成员国之间分配的。购买在第三国的入渔权,是共同渔业政策中最大的一笔预算支出。欧盟在 1992 - 2000 年的此项支出年平均约为 2.7 亿欧元,2000 年占到了共同渔业政策预算的 28.5%,船东通常仅支付很少的费用(如捕捞许可证费)等,平均为 3.2 千万欧元。据测算,欧盟 1 欧元的公共支出,能产生平均约 3 欧元的附加值^[16]。对于那些欠发达国家,欧盟支付的入渔费通常是其十分重要的财政收入,渔业协定不是简单的“花钱买入渔权”,常包含各种定向援助项目。

3.4 监管和执法

贯彻和履行欧盟法的根本义务在于成员国,因此成员国的渔业管理部门和司法机构承担在其管辖领域执行共同渔业政策的积极义务,而欧盟委员会和欧盟法院则享有最终的执法权力。这主要包括陆地与海上的执法监察,涉及网具标准、捕捞鱼种和规格及数量、作业水域、捕捞日志、卸货申报、进出特定渔区报告、渔船捕捞能力(吨位及功率等)、水产品运输、市场销售、专项补贴使用等问题。处罚种类包括罚款、没收渔具、渔获或者渔船、暂时禁止捕捞或者吊销捕捞许可证以及限制人身自由等,但是各国的具体情况差异很大。为了缩小各国法律之间的差异,欧盟 1999 年 1447 号条例(Council Regulation 1447/1999)罗列了一系列的渔业违法行为。欧盟渔业观察员有权对成员国的渔船和渔业企业进行检查。欧盟委员会对违法的成员国可提出警告,减少其配额,也可起诉至欧盟法院,由法院给予财政处罚,甚至终止其某些权利。例如,欧盟法院于 1991 年曾裁决(Case C-64/88, Commission v France [1991] ECR I-2727)法国因在市场上出售不合规格的幼鱼而违反了欧盟法。但是法国没有采取有力措施履行法院判决,继续出售幼鱼,2002 年再次被欧盟委员会起诉到欧盟法院(Case C-304/02 Commission v France [2005] ECR I-6263)。2005 年 7 月 12 日,欧盟法院裁决对法国实施惩罚性罚款 2,000 万欧元,并处周期性罚款,每六个月 5,776.125 万欧元,直至法国履行法院判决。这使法国成为了第一个受到双重处罚的国家。为了组织各国协作制定执法监察的措施方法,缩小成员国在执法方面的差异,增强执法的一致性和有效性,欧盟部长理事会于 2005 年 4 月决定设立欧共体渔业管制局[Community Fisheries Control Agency, Council Regulation (EC) No 768/2005]。但是设立这一机构并不改变成员国和欧盟委员会各自的法定义务。另外,为了增加透明度,依据 2003 年实施的新的共同渔业政策,欧盟设立了一个守法公示板(The CFP Compliance Scoreboard),对各国执法情况进行年度公示。

3.5 水产品共同市场

水产品共同市场组织(Common Organisation of the Markets in the Fishery and Aquaculture Products)成立于 1970 年(Council Regulation (EEC) No 2142/70),主要目的是稳定市场,保障供给和需求平衡,维护消费者和水产品生产者的利益,包括四项内容,即在产品的质量、规格、等级、包装和标签等方面执行共同的营销标准;生产者组织(producer organisation);通过干预而稳定水产品价格机制以及与第三国贸易规则。生产者组织是渔民(包括水产养殖者)自愿结成的互助性组织,但是要得到成员国政府渔业管理

部门的认定^[17]。在成立的最初三年,可以申请到逐年递减的欧盟财政扶持补助金(launching or start-up aid),数额取决于组织的运行费用以及其产品市场价值。生产者组织被欧盟和各国渔业部门赋予了很大权利,可以申请欧盟及成员国财政补贴用于制定和实施市场营销策略、生产计划及提高产品质量计划等,并且只有生产者组织会员才可以申请到财政补助,发展生产。例如,英国2004年有19个生产者组织,享有在组织内分配捕捞配额和管理配额的权利^[18]。市场干预机制,意味着在水产品价格低于撤出价格(withdrawal price,由欧盟委员会每年确定)时,欧盟可以向生产者组织提供财政补贴,继而会员再向生产组织申请补贴,以此稳定市场,保护渔民的最低收益。现有五种不同类型的市场干预机制。欧盟是世界上最大的水产品消费市场,自身生产根本无法满足其需求,成员国需要遵守共同的水产品贸易规则。

3.6 水产养殖

由于水产养殖与捕捞业密不可分的关联性(如,在水产品市场供应及水产养殖苗种和饲料等诸多方面),1992年实施的欧盟共同渔业政策把水产养殖业正式纳入到了其调整范畴。另外,其他一些欧盟法律也涉及到了水产养殖,主要包括共同市场营销标准、生产者组织、兽医兽药、鱼病预防、食品安全、消费者保护、环境保护(如,环境影响评价和养殖用水质量保护)等方面。

4 结语

欧盟共同渔业政策是在环境保护主义者、鱼类生物学者、渔业企业、经济学者等的影响下,由各成员国政治家们谈判妥协的结果。从保护渔业生物资源的角度看,实施了20多年的共同渔业政策,经历了两次大的修改,并不是十分成功^[19],欧盟水域的渔业资源一直在衰退,经济价值高的底层鳕科鱼类以及蝶类都处于严重过度开发状态,短期内不可能得到恢复。一个主要的原因是欧盟委员会因考虑渔业企业的利益,常忽视鱼类生物学家的建议,将捕捞配额核定得过高,实际是平衡长期利益与短期利益矛盾的结果。共同渔业政策中的结构政策实质也是一个矛盾的目标,特别是在早期,欧盟一方面提供补贴帮助企业改造渔船,实现现代化,另一方面也提供补贴帮助捕捞行业减船,鼓励把渔船卖到欧盟以外的地区、拆船或者捐赠给博物馆等,这意味着欧盟目前提供财政补贴在减少其曾经补助建造的渔船。因此,自2002年开始的新的共同渔业政策中,欧盟渔业基金主要用于减船,帮助实现渔船现代化演化为仅资助改善渔船安全条件和工作条件。

渔业管理不是单纯保护渔业生物资源的问题,同时要考虑渔区经济稳定与繁荣、就业、渔业企业的经济效益、水产品市场供给、渔业活动对环境的负面影响以及国家间的政治和经济关系等诸多问题。经过50多年的发展,欧盟已由最初的6国扩大到了25国,拥有4.57亿人口,是全球最大的水产品进口市场。欧盟共同渔业政策在促进欧盟政治和经济一体化、发展渔区经济、提高和改善渔区人民的生活水平、促进水产品贸易标准化、提高水产品质量、保护消费者健康和环境、增强欧盟渔业行业的国际竞争力等方面,发挥了非常积极的作用。因此,了解和研究欧盟渔业法与共同渔业政策的发展历史和内容,对于改革我国的渔业管理模式、和平友好而公平地处理与周边国家的渔业关系、提高我国渔业行业的竞争力等都是具有借鉴意义的。

感谢教育部留学基金委员会对本人留学英国提供资助。

参考文献:

- [1] European Commission. Fishery Statistics-Data 1990-2004 [R]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2005.
- [2] ICES (International Council for the Exploration of the Sea). Environmental Status of the European Seas 2003 [R]. 2003.
- [3] USDA Foreign Agricultural Service. EU-25 Fishery Products, Annual Report - EU Policy & Statistics 2006 [R]. 2006.
- [4] K P E Lasok. Law and Institutions of the European Union [M]. London: Butterworths Tolley, a Division of Reed Elsevier (UK) Ltd. ,

- 2001: 26 - 72.
- [5] Penelope Kent. Law of the European Union [M]. Harlow, England; Pearson Education Limited, 2001: 117 - 227.
- [6] Stephen Weatherill, Cases & Materials on EU Law [M]. Oxford: Oxford University Press, 2006: 27 - 58.
- [7] Tim S. Gray. Fishing and Fairness: the Justice of the CFP [A]. Tim S. Gray (editor), The Politics of Fishing [C]. Houndmills, England: Palgrave Macmillan Ltd. 1998: 228 - 250.
- [8] Rognvaldur Hannesson. Fisheries Mismanagement: The case of the North Atlantic cod [M]. Oxford: Fishing News Books, a Division of Blackwell Science Ltd. 1996: 129 - 138.
- [9] European Commission. Financial Instrument for Fisheries Guidance, Instructions for Use [R]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2002: 6 - 7.
- [10] European Commission. Financial Instrument for Fisheries Guidance, Instructions for Use, 2003 updated edition [R]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 2003: 6 - 7.
- [11] Mike Holden. The Common Fisheries Policy-Origin, Evaluation and Future [M]. Oxford: Fishing News Books, a Division of Blackwell Science Ltd. 1994: 41 - 51.
- [12] Laurec A and Armstrong D. The European Common Fisheries Policy and Its Evolution [A]. Ellen K. Pikitch, Daniel D. Huppert and Michael P. Sissenwine. Global Trends; Fisheries Management [C]. Bethesda, Maryland: American Fisheries Society. 1997.
- [13] European Commission. Regional Policy [OL/R]. http://ec.europa.eu/comm/regional_policy/funds/prord/sf_en.htm.
- [14] European Commission. The Common Fisheries Policy [OL/R]. http://ec.europa.eu/comm/fisheries/doc_et_publ/factsheets/facts/facts_en.htm.
- [15] Irish National Strategy Review Group on the Common Fisheries Policy. A review of Common Fisheries Policy 2000 [R]. October, 2000: 70 - 73.
- [16] Directorate General Fisheries, European Commission. Some Principles and Some Data-European distant fishing fleet [R]. April, 2001: 11.
- [17] European Commission. The common organisation of the markets in fishery and aquaculture products [R]. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2002: 3 - 6.
- [18] Fisheries Statistics Unit, Defra (Department for Environment Food and Rural Affairs, UK). United Kingdom Sea Fisheries Statistics 2004 [R]. 2005, 1.
- [19] Symes D. The European Community's Common Fisheries Policy [J]. Ocean Coastal Management, 1997, (2 - 3): 137 - 155.