

校苑论坛

勤工助学的历史发展和现状初探

AN INITIAL PROBING INTO THE HISTORICAL DEVELOPMENT AND PRESENT CONDITION OF WORK-STUDY FOR GRANT-IN-AID

章华明 杜义美

(上海水产大学, 200090)

Zhang Hua-ming and Du Yi-mei

(Shanghai Fisheries University, 200090)

印忠

(上海市教育委员会, 200041)

Yin Zhong

(Shanghai Educational Committee, 200041)

关键词 勤工助学, 历史发展, 现状

KEYWORDS work-study for grant-in-aid, historical development, present condition

近年来,随着改革开放的深入和社会主义市场经济的发展,我国高等教育逐步走向市场,并直接作用到在校学生,使他们对自立自强,完成学业参与市场竞争表现出强烈愿望和紧迫感,掀起了勤工助学热。本文结合上海高校勤工助学发展现状,探讨勤工助学的发展轨迹和发展导向,一管之见,不妥或疏漏之处尚祈指正。

1 发展轨迹和特点

总体上看,勤工助学的发展经历了两个阶段。一是从新文化运动开始到80年代中期的勤工俭学阶段。新文化运动在中国历史上写下了光辉璀璨的一页,而勤工俭学作为新文化运动的重要组成部分则为造就中国革命和建设的脊梁作出了巨大的贡献。其时勤工助学有两种情形:其一在国内。以王光祈等为首的“少年中国学会”组织“工读互助团”,主张“勤于工作,俭以求学”,所得收入归团体所有,费用由团体支配。其二在国外。不少青年人出于对国内现状的不满和富国的愿望,热切渴望了解西方文明,走上了以勤工俭学方式“留学”欧洲的道路。周恩来、邓小平、吴玉章、陈毅等都是这场勤工俭学运动中的杰出代表。二是从80年代开始的勤工助学阶段。耐人寻味的是,由于勤工俭学是以新文化运动为背景诞生的,深深地打上了文化的烙印,从此也

就与文化教育结缘,逐渐演化成教育与生产劳动相结合的一种教育形式,伴随着中国的整个历史发展进程,成为中国教育的一大特色。因此,勤工助学历史发展进程最明显的特点就在于以教育与生产劳动相结合的形式为主线,受政治因素制约,随教育的发展而发展。

教育和生产劳动相结合是马列主义、毛泽东思想的基本原则。马克思认为教育与生产劳动相结合,“不仅是提高社会生产的一种方法,而且是造就全面发展的人的唯一方法”^①。毛泽东甚至在1919年,在马克思主义刚刚在中国传播的时候就在《学生之工作》一文中说:“我数年梦想新社会的生活”,“想邀数朋友在省城对岸岳麓山设工读同志会,从事半耕半读”,“一边读书,一边工作”。20年代初,周恩来、邓小平、吴玉章等在法国一边工作,一边学习,走的是一条“勤于工作,俭以求学”“工学并进”的道路。抗战时期,限于条件,“抗大”的学生是一面学习,一面生产,强调开展勤工俭学,实行教育与生产劳动相结合。1934年,毛泽东在中央苏区《中华苏维埃共和国中央执行委员会和人民委员会对第二次全国苏维埃代表大会的报告》中,把“教育与劳动联系起来”作为苏维埃文化教育总方针的组成部分明确地提了出来,为我们党以后各个历史时期实行教育与生产劳动相结合开了先河。到了1958年出现了劳动多,学习少的倾向。“文化大革命”中,由于“四人帮”一伙打着所谓“开门办学”、“教育革命”等旗号,以劳动代替教学,鼓吹“劳动越多越革命”,“知识越多越反动”,从根本上破坏了教育和生产劳动相结合的原则,产生了严重的不良后果。现在社会上相当一批中年人曾经都是其中的受害者。“文化大革命”结束到八十年代初,整个社会对教育的热情,对知识的追求逐渐升温。步入社会主义市场经济以后,邓小平同志结合自身体会着重指出:教育与生产劳动相结合,“最重要的是整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应。不然学生学的和将来要从事的职业不相适应,学非所用,用非所学,岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针?那又怎么可能调动学生学习和劳动的积极性,怎么可以满足新的历史时期向教育工作提出的巨大要求?”^②大学生们以主人翁的精神和超前的敏锐,抓住这一良机,积极参与社会变革,继承、发展了勤工俭学,掀起了新时期的勤工助学热。以下为其发展的三个阶段。

1.1 起步阶段(1985—1988年)

1985年,高校实行“助”改“奖”,助学金被取消,“铁饭碗”被端掉,家庭经济困难学生的学习、生活受到影响。于是,各高校广泛开展勤工助学活动的宣传。由于刚刚起步,很多同学观念跟不上,放不下面子,加之学校规定参加勤工助学者必须是家庭经济困难的同学,因此,劳务资源较少,活动不够规范,影响也不大。

1.2 规范阶段(1989—1991年)

1988年,“经商热”兴起,也波及到高等学校,一场“经商=勤工俭学?”的争辩在高校中展开,师生们曾一度困惑,规范勤工助学势在必行。国家教委适时地在《普通高等学校学生管理规定》中明确指出:学校提倡和支持学生开展勤工助学活动,并就勤工助学内容和形式等作了限定。各高校据此相继制定了有关规定,对勤工助学的内涵、目的、范围、时间等都作了要求,制定了计酬办法。这一阶段的特点是:学校提高了对勤工助学的认识,制定了规章制度,但工作对象和劳务资源问题仍未得到很好解决。

1.3 持续阶段(1992年至今)

①《马克思恩格斯全集》第23卷,第530页。

②《邓小平文选》,第二卷,第107—108页,人民出版社(1994年10月)。

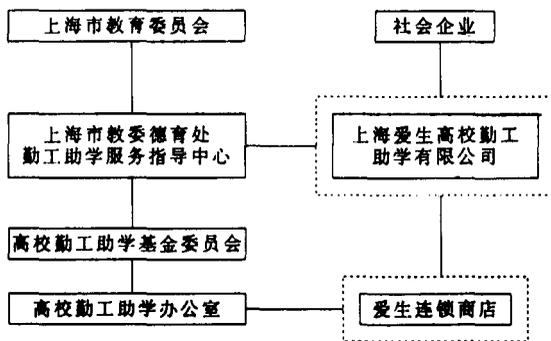
从邓小平同志南巡讲话到中国共产党第十四次全国代表大会召开,社会主义市场经济体制开始在我国确立,高等学校办学机制作出相应变革成为当务之急。1993年9月,国家教委、财政部联合发文,要求高校把勤工助学活动作为“改革的配套措施”和“学校重要的常规工作”认真对待。国家教委进而颁发了《关于进一步做好高等学校勤工助学工作的通知》,要求将勤工助学作为学生社会实践的重要方式,作为高校学生工作的重要内容,有组织地实施,要制度化,规范化。于是高校对勤工助学的内涵和目的开始重新界定,有关规章得到补充和完善,勤工助学不再仅仅与经济相联系而局限于经济困难学生,而是作为育人的重要途径和手段,逐渐从校内走向校外。家教、调研、科技服务等活动在大学生中广泛开展,参加人数明显增加。这一阶段的特点是,参加人员多,劳务资源广,计酬标准有所提升。

2 现状

在财政部的大力支持下,国家教委在普通高等学校设立了勤工助学基金。这充分表明,勤工助学活动已经发展为国家、社会、学校和学生共同参与的运作体系。以此为契机,高校勤工助学活动全面展开,成效显著。以上海为例。上海高校相继成立了勤工助学基金委员会,制定了基金管理办法,勤工助学条例以及计酬办法,使勤工助学开始秩序化、制度化。自1994年以来,全市高校共建立了30多个勤工助学基地和实体,固定资产已达150余万元,开发校内外勤工助学岗位4万5千余个。通过滚动增值,勤工助学基金累计已达1800万元,用于支付大学生勤工助学工资超过500万元,5万余名贫困学生由此得到资助,的确起到了稳定形势、保障高教体制改革顺利进行、帮困助学的作用,功不可没。上海交通大学、上海水产大学、上海大学在上海市教委德育处领导下开发的高校勤工助学管理系统软件也已成为全市及部分外省市高校采用。目前,市教委德育处正大力推行上岗证制度,有关考评、保险办法等也在积极探索之中。

从管理机构上看,全国高校大多成立了勤工助学办公室(以下简称勤办)并选派年青、精干的干部负责。上海更是一枝独秀,1995年1月成立了全市性的大学生勤工助学领导机构——上海市大学生勤工助学服务指导中心,隶属市教委德育处。同年11月,中心和上海优尼安经济顾问有限公司合作成立了上海第一家专业性、高层次的勤工助学有限公司——上海爱生高校勤工助学有限公司,迈出了教育界、企业界共同扶持、发展勤工助学的实质性步伐,正式宣告勤工助学全面走向社会。从而上海高校勤工助学形成了条理清楚、虚实结合、操作便捷的运作体系。如右图所示。

在市勤工助学服务指导中心的指导、协调下,各高校勤办充分发挥自身优势,大胆开拓,各显其能,初步形成了各具特色的运作模式,主要有:在学生工作部(处)领导下,由勤办统一管理第二课堂活动场所,实现机构实体化即“一套班子,二块牌子”的交大模式;大学生和社区合作共建勤工助学基地,实行助、贷、补、减统一管理的水产大学模式;在校党



委领导下独立开展工作并实现机构实体化的华东师大模式,以及由市勤工助学服务指导中心推行的直接与社会进行实质性合作,成立实体的“爱生”模式等,成绩斐然,有力地促进了全国高校勤工助学的发展。

3 发展导向

上海高校勤工助学形势表明,新时期勤工助学正处于前所未有的大发展时期。就具体运作模式而言,孰优孰劣,现在难以定论,也没有必要马上定论。但必须指出的是,坚持以育人为目的,走基金化、基地化、实体化道路^③,构建以勤工助学为中心的考评体系作为对高校大学生考评体系的补充,无疑是勤工助学的发展方向。

具体来说,基金化是指勤工助学使用经费的基金化。总体上看,新时期勤工助学尚处于初级阶段,必须有一定的启动资金。虽然国家教委、财政部在此问题上给予了大力支持,但由于高等教育经费普遍紧张,不少高校基金无法真正到位,或者无法做到专款专用,所以,如何通过脚踏实地的工作赢得支持,争取基金到位甚至通过自身努力构建“造血”机制建立基金是摆在高校勤工助学工作者面前的迫切任务,亟待解决。

基地化是指根据大学生自身特点和优势寻找高等教育与社会的结合点建立勤工助学基地,实现勤工助学岗位的基地化。通过基地,我们可以有计划、有条理地对大学生进行技能培训和有关法律、职业道德等的日常教育,同时吸纳大学生参与勤工助学,以摆脱零星、分散的局面,使勤工助学走上稳定有序的发展道路。这种基地可以采取机动灵活的办法因地制宜,可以在校内,也可以在校外,或校内外结合,尽可能较大规模地接纳学生勤工助学,形成规模效益。

实体化是指在基地化基础上实现机构的实体化。这样做,一方面可以使勤工助学进一步从形式上得以稳定,提高社会影响和声誉,另一方面可以为大学生提供社会化的实习环境,充分发挥勤工助学的育人功能。上海交大、华东师大等高校富有成效的探索也充分表明实体化是勤工助学进一步发展的目标,前景广阔。

综上所述,由于勤工助学是以思想教育与实践相结合的群体活动形式,学生是活动的主体,所以结合高等教育的目标管理,我们可以将勤工助学列入高校学生工作的大系统中,与学生日常教育、管理有机地结合起来,尽量做到勤工助学与培养学生骨干,学生年度综合测评、学生积极分子评选和奖学金评比挂钩,通过全方位的实践优势和主体化的管理过程,使勤工助学这一学生乐于接受的教育与实践相结合的活动发挥更大的综合教育效果。上海高校的有益探索也已证明,从培养目标到具体操作体系,到日常考评,建立以勤工助学为基础的育人体系作为对高校管理育人体系的有益补充已成为可能。我们有理由相信,新时期的大学生勤工助学活动将在大学校园里得到更大的发展,取得更好的成效。

^③章华明,1995.浅谈我校勤工助学的运行特点.上海水产大学学报,4(4):316-318.