



高校教学工作自评自查的实践与探索

PRACTICE AND PROBE INTO SELF-EVALUATION OF EDUCATIONAL WORK FOR HIGHER EDUCATION INSTITUTE

曹德超 张京海 金正祥

(上海水产大学, 200090)

Cao De-chao, Zhang Jing-hai
and Jin Zheng-xiang

(Shanghai Fisheries University, 200090)

关键词 高校, 教学, 自评自查

KEYWORDS higher education institute, educational work, self-evaluation

高校教学工作自评自查即学校自主组织实施的自我评价,它是学校加强内部教学管理的重要手段,也是外部评价的重要基础。通过自评自查,可以较全面和及时地掌握学校教学工作现状,进一步明确教学建设的目标、方向和主要任务,有效地提高教学质量和办学效益。因此,搞好教学工作自评自查具有重要意义。本文就我校教学工作自评自查的实践及有关问题略作介绍和探讨。

1 我校教学工作自评自查的思路和做法

我校是一所办学历史较长,已具相当基础的水产大学。为了努力办成为达到部属重点大学标准的、具有水产特色的高校,迎接教育主管部门今后的水平评价和选优评价。我校根据国家教委高教司教高农便字(1995)04号文的精神,按照《普通高等农林本科学校教学工作评价方案》于1995年12月开展了首次自评自查工作^①。

1.1 基本思路

根据国家教委《普通高等农林本科学校教学工作评价方案》(以下简称《评价方案》)和我校教学工作目标,把自我评价与加强教学管理结合起来,以评价促进改革、促进发展;把自我评价与随机评价结合起来,以合格评价为基础,以水平评价为方向,为迎接教育主管部门的外部评价奠定基础。通过自评自查努力做到:①更全面、准确地掌握我校教学工作现状,找出其中的主要差距和需要改进或改善的关键所在,进一步明确和完善教学工作目标,发扬长处,克服短处,不断地进行自我改进、自我提高,逐步使我校教学工作质量迈上新台阶;②加强和完善学校教学工作数据收集,整理和统计汇总等项基础工作,扎扎实实地积累办学资料,使之更好地

1996-03-26收到。

①国家教委高教司,1995.普通高等学校教学工作评价参考资料,217-230;238-251.北京航空航天大学出版社。

适应我校教学管理工作的需要;③锻炼和培养各级教学管理干部,增强责任意识,开拓意识和服务意识,进一步提高教学管理队伍的素质和管理工作效率。

1.2 主要做法

(1)学校领导高度重视,亲自挂帅和直接指导。校长和主管教学副校长先后主持召开校长办公会议、学校各部门党政主要负责人会议和教学评价数据负责人会议,就开展教学工作自评自查进行专题研究,宣传发动,总体部署和贯彻落实。

(2)认真酝酿研究,搞好实施方案。根据校领导的要求,教务处研究制订了自评自查工作草案,分发校党政各位领导及有关部门负责人征求意见。在此基础上,修订形成自评自查工作实施意见(初稿),提请校长办公会议研究。再经修改后,形成上海水产大学关于贯彻落实国家教委《评价方案》的实施意见等文件,颁发学校各部门贯彻执行。

(3)建立评价工作领导机构,使评价工作得到组织保证。我校成立了以校长为组长、主管教学副校长为副组长和各部门主要负责人为组员的评价工作领导小组。同时建立了教学评价数据管理队伍,由各院(部)和有关职能部门根据学校关于评价数据负责人的条件,推荐有关人员担任,并要求在最近两年内保持稳定。

(4)组织宣传、培训,加强协调与指导。除校领导主持召开各部门负责人会议宣传贯彻外,教务部门组织了为期一天的教学评价数据负责人培训活动,根据评价方案的各项指标和评价数据明细表及有关要求,由专人进行讲解。同时,院(部)和有关职能部门分别召开本单位有关人员会议,进行宣传布置和发动。在自评自查中教务处主动加强与各有关部门的联系,及时回答、解决或反馈填报中出现的有关问题。

(5)边评边改,以评促建。由教务处对各部门填报的数据和文字材料,进行统计整理和汇报分析,写成书面报告送校领导。然后,根据校领导指示和自评自查结果,提出整改内容与措施。在主管校长领导下,由教务处于自评自查的次年6月,负责对各有关部门整改情况进行中期检查,并公布检查结果。

(6)明确职责,注意效率。学校根据《评价方案》把指标内容分解到各部门,并要求各部门根据《教学工作评价要素分解落实一览表》,认准其中需要填报的评价点和数据明细表,在规定期限内填好,经本部门主要行政负责人审阅签字后报教务处。学校把填报数据与材料的及时性、准确性和完整性,规定为年终考核各有关部门管理工作水平的重要依据之一。

2 我校教学工作自评自查的几点收获

(1)为进一步深化教育改革、提高教学质量提供了比较翔实、全面的依据材料。因为教学工作评价系统性、可比性较强。所以,通过对评价数据与材料的比较分析,有助于我们对学校教学工作的社会价值有一个总体上、综合性的认识,能使我们进一步明确学校在水产界及相关领域的地位、作用和目前存在的差距及今后努力方向,从而有针对性地对教学工作中的若干较重大和关键的问题进行诊断和改进。

(2)为进一步加强和改进教学管理工作奠定了良好基础。通过本次自评自查,全校各有关部门,尤其是各院(部)在教学基本情况收集和统计方面有了明显的进步,积累了一批较完整的教学工作原始数据,并使他们看到了自身的某些薄弱环节。同时,也锻炼了教学评价数据管理队伍。

(3)为进一步开展教学评价工作提供了有益的经验。根据国家教委农林本科学校评价方案,我校自评自查中近20个部门填报表格数百张,填报数据九万个。涉及面之广、参与部门之多、填报数据之全,是近几年来任何一次教学检查所无法比拟的。尽管如此,我们仅用约一个月的时间,就较好完成了数据及有关文字材料的收集、填报、审核、汇总和初步分析等工作,成为这几年中我校质量和效率较高的一项重大工作。

3 首次自评自查后,对《评价方案》的探讨

1995年我校根据国家教委《评价方案》,进行了首次教学工作自评自查。经初步实践,我们认为该方案总体

上适合农林本科学校。为了进一步完善评价方案,现就其中若干指标、标准及评价数据明细表,提出我们个人的一些想法,与同仁共同探讨。

3.1 评价方案要能够更好地体现评估的导向作用

(1)要注意适应和促进高校教育改革,反映改革成果。近年来,许多高校为了提高办学效益和鼓励学科相互交叉、渗透,要求教师多开课和各专业教研室相互兼课。目前在我校一个教师同时担任几门课程的情况已为数不少,这是一种可喜的现象。现行《评价方案》中1-1-2指标(职称及学历结构)规定,该指标合格标准为“各门公共基础必修课程和专业基础必修课程有讲师职称以上专任教师 ≥ 2 人,各门专业必修课程有讲师职称以上专任教师 ≥ 1 人”,在填报表3(必修课专任教师情况)时又规定“任课教师不能重复填报,如一名教师担任一门以上课程时,只能填在一门课程中”。据此,我们在自评自查中会有不少课程达不到“合格”标准,这种评价结果教师很能接受,而且也不大符合高校教育改革的初衷。因此,今后评价时此方面需作相应改进,尤其是水平评价。

(2)要注意促进和鼓励不同地区、类型与层次的学校办出特点和特色。①评价高校教学工作,尤其是合格评价,要充分考虑到各类学校客观的、历史的差异。我们觉得,把某些评价标准规定为一个区间,视被评对象具体情况而定,可能更合适。如我校地处上海市,体育设施建设用地生均面积在本市高校中不算低,但按1-2-3指标(体育设施建设用地)的合格标准,仍有较大差距。而从工科评价方案看,运动场A级标准也仅为 $\geq 5m^2$ 。

②评价高校教学工作,既要看其现有条件,也要看各校适应高教管理体制改革的能力,考察学校诸如联合办学、资源共享等方面的有关状况。如填报表7(近三年学校所属实习场地接受学生实习情况)时,若与学校有稳定关系且签订有关协议的校外实习基地也计算在内,这样可能更好。

3.2 评价方案要注意更好地体现简易可行性

(1)表格要尽可能一目了然和便于填报。表28(领导情况)、表29(师资培养、教学管理与建设等)实际上不是表格而是问答填空,内容也较多。为此可考虑将其表格化。同时,部分内容可删去。如表28中的本、专科生培养目标等是国家统一规定的,而其中“近二年学校教学经费投入情况”,在表13(近三的本专科生教学经费情况)中已予以反映。

(2)要注意抓住最有代表性的核心指标,表格不宜过多,且应尽量避免内容重叠。现行评价方案共有大小评价数据明细表30种,其中涉及师资情况的表格有表1(在编专任教师及专任实验人员综合表)、表3(必修课专任教师情况)、表16(近三年主讲教师情况)等,涉及面积的明细表也有数张。诸如此类可考虑作适当的合并简化。

3.3 评价方案要注意更好地体现评价的科学有效性

(1)进一步提高若干评价标准的可测性和可比性。如表15-1(教学管理文件齐备情况),评价时分为健全、基本健全、有其中一部分、无四种情况,但操作时较难区别。也就是说,应有哪些文件才算“健全”或“基本健全”是不够明确的。再如:表27(近三年主要基础课及专业基础课期末考试情况分析),以其中“评分”一栏为例,分为“合格”、“不合格”两种,严格、合理者为“合格”,但实际上据此定义,何为合格操作时也是较难把握的。因此,若干评价标准和评价数据明细表中的注释在文字内涵上需进一步明确。

(2)进一步提高若干评价标准的客观性,增强评价工作的可操作性。现行评价指标体系有57个评价点,其中有26个评价点为定性指标,从操作上讲定性指标似乎过多,这对保证评价的客观性无疑会带来一定的困难。因此,需在总结评价实践的基础上,一方面尽可能把某些可量化指标进行量化,或定性定量相结合;另一方面可适当删去某些不可量化的次要指标。

高校教学工作评价是一项新的重要工作,在这方面还有许多问题需探索。本文根据我校首次教学工作自评自查的实践和我们的认识,对高校教学工作评价作了初步探讨,旨在沟通信息,并和大家一起为从实践和理论上加强对教学工作评价的研究而努力。