

# 市场经济冲击下的高等教育

## HIGHER EDUCATION UNDER THE POUND OF MARKET ECONOMY

封金章

Feng Jing-zhang

(上海水产大学, 200090)

(Shanghai Fisheries University, 200090)

**提 要** 社会主义市场经济体制的建立,在高教管理中,市场调节、激励机制的引入,给我国的高等教育带来了机遇;但是一方面,也给当前我国的高等教育带来了许多新的问题,基础学科、人文学科的困境;不规范市场经济带来的竞争无序,导致教育资源的浪费;市场经济冲击下的高等教育主功能的弱化等等。我们要充分看到市场经济对高等教育的负面影响,加强国家对高等教育的宏观调控。

**关键词** 市场经济,冲击,高等教育

**KEYWORDS** market economy, pound, higher education

随着我国社会主义市场经济体制的建立,建立适应社会主义市场经济体制和政治体制改革需要的教育体制<sup>①</sup>,在高等教育的管理体制、投资体制等方面引进市场调节、激励机制,发挥市场机制对教育资源的合理配置,市场信息对社会人才、技术供求等方面的协调作用,已成为当前我国高等教育改革的方向,也在教育界形成了共识。但高等教育适应社会主义市场经济并不等于高等教育市场化,且建立社会主义市场经济体制将要经历一个从不规范到逐步规范化的过程,建立与此相适应的新的教育体制同样也存在着一个由不健全到逐步健全的过程。由于对这个问题认识的不足,更由于市场经济的趋利性造成的急功近利以及在其建立初期法律制度不完善情况下的竞争无序,已经对我国的高等教育带来了很大的冲击。充分认识市场经济对高等教育的负面影响,对建立健全符合社会主义市场经济体制的教育体制,具有十分重要的意义<sup>②</sup>。

### 1 市场经济冲击下的高等教育,在强调对学生择业技能训练的同时,弱化了对学生整体、素质的培养

我们一直强调与我们根本社会制度相适应的教育方针不能变,办学的社会主义方向不能

1994-10-22收到。

①《中国教育改革和发展纲要》,1993.2.13

②邓晓春、王华春,1993.社会主义市场经济与高等近育改革浅论,23~25.辽宁大学出版社(沈阳)。

变,德智体全面发展的人才培养标准不能变。也就是说,我们既需要掌握专业技术的专才,更需要大批具有良好思想品德、文化素养,善于按市场经济规律进行决策、管理和运作的通才。这就要求我们的高等教育,既要突出科学技术、科学精神的教育,也要强调文学艺术、道德思想,人文精神的教育;既要考虑教育的经济功能,也要考虑它的社会功能,两者不可偏废。

然而在市场经济指导下的当前我国高等教育,科学和技术的教育、教育的经济功能已令人瞩目的凸现出来了,而人类自身教育的主题,在我们的教育界对人文教育、马克思主义基础理论教育和传统文化教育在一片强化声中,却不断地弱化了。高校人文科学教育的衰退、“两课”教育、文史哲等人文专业的困境已是一个不可否认的现实,这种忽视教育的另一面的现状所造成的危害将会越来越多地显露出来<sup>③</sup>。

我们知道,科学技术的发展,本身就是一把双刃剑,它在造福人类的同时,也可能对人类社会的进步带来副作用,而人们为了邪恶的目的滥用科学技术知识造成的破坏力更是不可估量,所以社会的进步,本身对人的素质提出了更高的要求。

在改革开放的当代,科学技术日新月异,经济飞速发展,各种社会思潮也通过不同渠道,潜移默化地影响我们青年一代,这就更加要求我们加强对大学生思想政治教育,完成其人格和自身素养的塑造。1989年的那场“风波”,有力地说明,我们的高校正是西方反动势力与我们争夺青年一代的风口浪尖。伴随着我国经济的高速发展,出现的一些道德沦丧、伪造欺诈、孤独颓废等社会病态,进一步说明,人的素质、道德修养,是人类进步、文明程度提高的一个重要标志。

高等教育的主功能在培养人,成功的教育应该使学生在掌握某一职业技能的同时,造就良好的思想品德和较高的自身素养,使学生了解周围的社会环境变迁对人的意义,用人类文明的精神遗产去陶冶学生的人生观、充实生活内涵。急功近利的教育方式,忽视教育中对人的内在素质的培养,其隐患无穷,值得我们高度重视。

## 2 不规范市场经济的影响,造成有限教育资源的浪费

规范的市场经济调节机制,可以使得教育资源得以合理配置,如人才的需求对高校专业设置、教育资源流向的调配,地区经济差异、行业特点不同造成人才的合理流动等等。但在机制转轨初期的种种不规范,造成了这种内在调节机制的无序,国家对教育宏观调控的不力,使本来就紧张的教育资源造成浪费<sup>④</sup>。

市场经济把高校与社会、企业紧紧地联在一起,企业有选择地接纳高校培养的人才取代了计划经济模式下的政府调拨,高等教育适应社会的需要,培养社会、企业急需的人才成了高校教育的重大课题。高等学校要生存、要发展,也迫使我们的校长们在专业设置上大动脑筋,所以社会的热点也就成了学校的热门,学校再也不是与世隔绝的世外桃源。当出国成为大街小巷热门话题的时候,高校的外语专业就格外火红,口语班、速成班不一而足;当计算机成绩成为企业招聘的一个重要参考因子的时候,计算机课成了高校的重点课程;当证券热吹遍祖国大地的时候,《证券投资学》成了学生修学菜单中的必修课程;等等。高等教育突破了经院框框,直接与社会、与生产联系在一起,这是教育的一个重大突破,其重要意义不言而喻。然而紧随其

<sup>③</sup> 邓晓春、王华春, 1993. 社会主义市场经济与高等教育改革浅论, 19~26. 辽宁大学出版社(沈阳)。

<sup>④</sup> ——, 1993. 社会主义市场经济与高等教育改革浅论, 91. 辽宁大学出版社。

后的是：外语、计算机、证券投资等热门专业如雨后春笋，在各大院校遍地开花，学校不求其大，但求其全，不顾师资、办学条件的限制，教学质量也难以保证，保持学校的特色更是一种奢谈。若干年后这种一哄而上造成的供求失衡，高校必将再次卷入专业大调整浪潮，规模教育的效应得不到体现，有限教育资源不能发挥最大的效益。

此外，把教育推向市场，忽视教育的内在规律，使许多建国以来，经过多年建设起来的基础专业在市场经济大潮中，失去了往日的风采，几十年投资积累起来的人才、设施、经验弃之如草芥，付之东流。有人说这是市场调节的代价，但我们是穷国办教育，在这样的经济大潮中，我们的教育应更多地考虑教育的内在规律性，决不能放松国家和政府对教育的调控能力，使教育资源发挥更大的效益。

### 3 市场经济冲击下高等教育功能的异化

培养人才、开展科研这是兴办高等教育的目的，邓小平同志曾经说过，教育必须为生产服务、必须要与生产、科研相结合，即在强调教育、科研的主功能时，强调它的生产服务功能，学校应结合自身优势，结合教学科研，直接为社会生产提供服务。但这里绝没有淡化它的教育这一主功能的意思，这种服务必须在不损害人才培养和科研两项“主业”的前提下进行。

然而目前的高校，“学校但求生存、教学工作顾不上”，“三产创收不放松，教学工作求应付”，已不是什么个别论调。

市场经济体制的建立，旨在实现社会资源和生产要素的优化配置，而今，整个社会不分工农商学兵，全民经商，人人下“海”，高校则破墙开店、狠抓三产。这种社会分工的再度模糊，本身就是一种倒退，也与市场经济的本旨格格不入。这是一种无奈，特别是在国家对教育不堪负担的情况下，要求高校通过兴办各种各样的校办产业、大幅度提高预算外收入，以求得相当大的一个比例的自养。所以创收不得不成为校长们工作的一个重头，而高校教学旨在维持、不求深化发展已成了不少学校的通病。高校的名望、发展水平，也不再仅仅取决于教学科研水平的高低，还要加上经济实力这个法码。在高校改革中，确实存在着主次不清，以“副”挤“主”的现象并已对高校的基础研究、学校建设、师资队伍、教风学风带来了在短时间内难以消除的冲击<sup>⑤</sup>。

教育是百年大计，市场经济对我国的高等教育既是机遇、又是挑战，在机制转轨过程中，充分看到市场经济对于高等教育的负面影响，加强国家对高等教育的宏观调控，加强对基础科学、人文科学教育的扶持，确保高等教育改革的正确方向，这也应该是高等学校主动适应社会主义市场经济体制的内含。

<sup>⑤</sup>孔 杰，1993.教育、科研、生产联合体结构模式初探，原载陈 谟主编《高等教育劳动相结合的实践与研究》，100～101.吉林教育出版社(长春)。